

01.01.2015
31.12.2015

Ausübung der Stimmrechte an Generalversammlungen schweizerischer Unternehmen

Inhalt

1. Statistiken der analysierten Generalversammlungen

- 1.1 Analyisierte Generalversammlungen und Abstimmungen
- 1.2 Verteilung der Abstimmungen

2. Terminplan der Generalversammlungen

3. Stimberichte pro Unternehmen

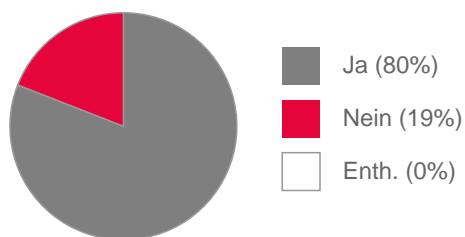
Erstellt am 08.12.2015

1. Statistiken der analysierten Generalversammlungen

1.1 Analyisierte Generalversammlungen und Abstimmungen

	Anzahl GV	Anzahl Anträge			
		Total	Ja	Nein	Enth.
Ordentliche Generalversammlungen	45	1024	839	184	0
Ausserordentliche Generalversammlungen	1	15	1	14	0
Total	46	1039	840	198	0

1.2 Verteilung der Abstimmungen



2. Terminplan der Generalversammlungen

	Unternehmen	Generalversammlung	Datum
1	ABB	Ordentliche Generalversammlung	30.04.2015
2	Actelion	Ordentliche Generalversammlung	08.05.2015
3	Adecco	Ordentliche Generalversammlung	21.04.2015
4	Aryzta	Ordentliche Generalversammlung	08.12.2015
5	Barry Callebaut	Ordentliche Generalversammlung	09.12.2015
6	Clariant	Ordentliche Generalversammlung	31.03.2015
7	Coca-Cola HBC	Ordentliche Generalversammlung	23.06.2015
8	Credit Suisse Group	Ordentliche Generalversammlung	24.04.2015
9	DKSH	Ordentliche Generalversammlung	31.03.2015
10	Dufry	Ordentliche Generalversammlung	29.04.2015
11	Ems-Chemie	Ordentliche Generalversammlung	08.08.2015
12	Galenica	Ordentliche Generalversammlung	07.05.2015
13	GAM Holding	Ordentliche Generalversammlung	30.04.2015
14	Geberit	Ordentliche Generalversammlung	01.04.2015
15	Georg Fischer	Ordentliche Generalversammlung	18.03.2015
16	Givaudan	Ordentliche Generalversammlung	19.03.2015
17	Helvetia	Ordentliche Generalversammlung	24.04.2015
18	Julius Bär	Ordentliche Generalversammlung	15.04.2015
19	Kühne + Nagel	Ordentliche Generalversammlung	05.05.2015
20	LafargeHolcim	Ordentliche Generalversammlung	13.04.2015
21	LafargeHolcim	Ausserordentliche Generalversammlung	08.05.2015
22	Lindt & Sprüngli	Ordentliche Generalversammlung	23.04.2015
23	Logitech	Ordentliche Generalversammlung	09.09.2015
24	Lonza	Ordentliche Generalversammlung	08.04.2015
25	Meyer Burger	Ordentliche Generalversammlung	29.04.2015
26	Nestlé	Ordentliche Generalversammlung	16.04.2015
27	Novartis	Ordentliche Generalversammlung	27.02.2015
28	OC Oerlikon Corporation	Ordentliche Generalversammlung	08.04.2015
29	Partners Group	Ordentliche Generalversammlung	13.05.2015
30	PSP Swiss Property	Ordentliche Generalversammlung	01.04.2015
31	Richemont	Ordentliche Generalversammlung	16.09.2015
32	Roche	Ordentliche Generalversammlung	03.03.2015
33	SGS	Ordentliche Generalversammlung	12.03.2015
34	Sika	Ordentliche Generalversammlung	14.04.2015
35	Sonova	Ordentliche Generalversammlung	16.06.2015
36	Straumann	Ordentliche Generalversammlung	10.04.2015
37	Sulzer	Ordentliche Generalversammlung	01.04.2015
38	Swatch Group	Ordentliche Generalversammlung	28.05.2015

	Unternehmen	Generalversammlung	Datum
39	Swiss Prime Site	Ordentliche Generalversammlung	14.04.2015
40	Swiss Re	Ordentliche Generalversammlung	21.04.2015
41	Syngenta	Ordentliche Generalversammlung	28.04.2015
42	Temenos	Ordentliche Generalversammlung	06.05.2015
43	Transocean	Ordentliche Generalversammlung	15.05.2015
44	UBS	Ordentliche Generalversammlung	07.05.2015
45	Zurich Insurance Group	Ordentliche Generalversammlung	01.04.2015

3. Stimmbereichte pro Unternehmen

ABB

Ordentliche Generalversammlung vom 30. April 2015 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 83 %
7.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt nicht.	✓ 94 %

Actelion

Ordentliche Generalversammlung vom 08. Mai 2015 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 94 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Mit dem Gesamtbetrag könnten beträchtlich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei einer Gruppe anderer Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität der Fall ist.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt nicht.</p>	✓ 95 %

Adecco

Ordentliche Generalversammlung vom 21. April 2015 11:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die den Aktionärinnen und Aktionären zur Verfügung gestellten Informationen reichen nicht aus.</p> <p>Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.</p>	✓ 88 %
4.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der maximale Gesamtbetrag der Vergütung ist beträchtlich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.</p> <p>Der nichtexekutive Verwaltungsratspräsident erhält ohne stichhaltige Begründung weit höhere Vergütungen als die anderen nichtexekutiven Verwaltungsratsmitglieder.</p>	✓ 95 %
4.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt nicht.</p>	✓ 94 %

Aryzta

Ordentliche Generalversammlung vom 08. Dezember 2015 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die den Aktionärinnen und Aktionären zur Verfügung gestellten Informationen reichen nicht aus. Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	
4.3	Wahl der Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die vom Unternehmen an die Revisionsstelle bezahlten Honorare für andere Leistungen als die Revision übersteigen während drei Jahren die Hälfte der für die Revision bezahlten Honorare.	
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Mit dem Gesamtbetrag könnten beträchtlich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei einer Gruppe anderer Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität der Fall ist. Die Struktur der Vergütung genügt nicht.	

Barry Callebaut

Ordentliche Generalversammlung vom 09. Dezember 2015 14:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
3.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die den Aktionärinnen und Aktionären zur Verfügung gestellten Informationen reichen nicht aus. Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	
8.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Der maximale Gesamtbetrag der Vergütung ist beträchtlich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	
8.3	Verbindliche Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Der geforderte Maximalbetrag ist zu hoch.	

Clariant

Ordentliche Generalversammlung vom 31. März 2015 09:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 89 %
4.5	Wahl der Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die vom Unternehmen an die Revisionsstelle bezahlten Honorare für andere Leistungen als die Revision übersteigen während drei Jahren die Hälfte der für die Revision bezahlten Honorare.	✓ 90 %
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Der maximale Gesamtbetrag der Vergütung ist beträchtlich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 93 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt nicht.	✓ 90 %

Coca-Cola HBC

Ordentliche Generalversammlung vom 23. Juni 2015 11:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 80 %
7.1.1	Wiederwahl von Herrn George A. David als Mitglied des Verwaltungsrats und Verwaltungsratpräsident	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 34 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats. Er ist 78 Jahre alt. Er vertritt eine bedeutende Aktionärin/einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 99 %
7.1.3	Wiederwahl von Herrn Sir Michael Llewellyn-Smith als Mitglied des Verwaltungsrats und des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist 76 Jahre alt. Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 15 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (30.8 %).	✓ 99 %
7.2.2	Neuwahl von Frau Alexandra Papalexopoulou als Mitglied des Verwaltungsrats und des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie übt zu viele Verwaltungsmandate aus.	✓ 100 %
10.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung nicht.	✓ 100 %

Credit Suisse Group

Ordentliche Generalversammlung vom 24. April 2015 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 67 %
2	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Es besteht eine grundsätzliche Uneinigkeit mit der Geschäftsführung des Verwaltungsrats oder den von ihm getroffenen Entscheidungen.	✓ 94 %
4.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Der maximale Gesamtbetrag der Vergütung ist beträchtlich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 88 %
4.2	Verbindliche Abstimmung über die Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die feste Vergütung ist deutlich höher als jene einer Vergleichsgruppe von Unternehmen ähnlicher Grösse und Komplexität.</p> <p>Die beantragte Erhöhung ist im Vergleich zum Vorjahr exzessiv oder nicht gerechtfertigt.</p> <p>Die bisherigen Zuteilungen und die nach der Leistungsbemessungsperiode /Sperrfrist definitiv erworbenen Summen bestätigen nicht den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung.</p>	✓ 87 %

DKSH

Ordentliche Generalversammlung vom 31. März 2015 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.	Statutenänderung: Umsetzung der VegüV	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Abstimmung über den Maximalbetrag ist prospektive, und das in den Statuten beschriebene Vergütungssystem enthält keine Limiten der variablen Vergütung. Die beantragte Höchstzahl an Mandaten ist zu hoch.	✓ 81 %
5.2	Verbindliche vorgängige Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.	✓ 82 %
6.1.9	Wiederwahl von Herrn Dr. sc. tech. Jörg Wolle	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (44.4 %).	✓ 98 %
6.3.3	Neuwahl von Herrn Robert Peugeot in den Vergütungsausschuss	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt bereits zu viele Verwaltungsratsmandate aus. Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und der Ausschuss hat keine Mehrheit von unabhängigen Mitgliedern.	✓ 82 %

Dufry

Ordentliche Generalversammlung vom 29. April 2015 14:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.2.5	Wiederwahl von Herrn Julián Diaz González (CEO)	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (33.3 %).</p> <p>Er vertritt eine bedeutende Aktionärin/einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.</p>	✓ 94 %
4.2.7	Wiederwahl von Herrn George Koutsolioutsos	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er vertritt eine bedeutende Aktionärin/einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.</p>	✓ 76 %
5.3	Wiederwahl von Herrn James Cohen als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und der Ausschuss hat keine Mehrheit von unabhängigen Mitgliedern.</p> <p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem wird als sehr unbefriedigend beurteilt.</p>	✓ 77 %
5.4	Wiederwahl von Herrn Luis Andrés Holzer Neumann als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und der Ausschuss hat keine Mehrheit von unabhängigen Mitgliedern.</p> <p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem wird als sehr unbefriedigend beurteilt.</p>	✓ 77 %
6	Wahl der Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die vom Unternehmen an die Revisionsstelle bezahlten Honorare für andere Leistungen als die Revision übersteigen während drei Jahren die Hälfte der für die Revision bezahlten Honorare.</p>	✓ 96 %

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
8.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist beträchtlich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität. Der Verwaltungsratspräsident erhält einen Bonus.	✓ 73 %
8.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt nicht.	✓ 90 %

Ems-Chemie

Ordentliche Generalversammlung vom 08. August 2015 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Wesentliche Elemente einer guten Corporate Governance sind nicht erfüllt und stellen ein bedeutendes Risiko für die Gesellschaft und ihre Aktionärinnen und Aktionäre dar.	✓
6.2	Wahl der Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die vom Unternehmen an die Revisionsstelle bezahlten Honorare für andere Leistungen als die Revision übersteigen die für die Revision bezahlten Honorare. Die vom Unternehmen an die Revisionsstelle bezahlten Honorare für andere Leistungen als die Revision übersteigen während drei Jahren die Hälfte der für die Revision bezahlten Honorare.	✓ 94 %
7.	Statutenänderung: Umsetzung der VegüV	DAFÜR	● DAGEGEN	Mehrere Statutenänderungen werden gebündelt beantragt, wobei die negative Auswirkung überwiegt. Die nicht-exekutiven Verwaltungsratsmitglieder können nebst fester Vergütung in Bar oder Aktien auch andere Formen von Vergütung erhalten. Die Arbeitsverträge können bezahlte Konkurrenzverbotsklauseln enthalten. Das Maximum externer Mandate erscheint als exzessiv angesichts fehlender Transparenz über die Art der erlaubten Mandate.	✓ 93 %

Galenica

Ordentliche Generalversammlung vom 07. Mai 2015 14:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die den Aktionärinnen und Aktionären zur Verfügung gestellten Informationen reichen nicht aus. Die Vergütung des exekutiven Verwaltungsratspräsidenten ist zu hoch.	✓ 91 %
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung des exekutiven Verwaltungsratspräsidenten ist exzessiv.	✓ 92 %

GAM Holding

Ordentliche Generalversammlung vom 30. April 2015 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 51 %
5	Statutenänderung: Umsetzung der VegüV	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Mehrere Statutenänderungen werden gebündelt beantragt, wobei die negative Auswirkung überwiegt.</p> <p>Die Abstimmung über den Maximalbetrag ist prospektive, und das in den Statuten beschriebene Vergütungssystem enthält keine Limiten der variablen Vergütung.</p> <p>Der Vergütungsausschuss oder der Verwaltungsrat verfügt über einen zu grossen Ermessensspielraum bei der Festsetzung der Vergütungen und der Verwaltung des Plans.</p>	✓ 97 %
7.1	Neuwahl von Herrn Count Diego du Monceau de Bergendal als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er gehörte dem Vergütungsausschuss in der Vergangenheit an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den allgemein anerkannten Best-Practice-Regeln standen.	✓ 97 %
7.2	Neuwahl von Herrn Dr. iur. Daniel Daeniker als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er gehörte dem Vergütungsausschuss in der Vergangenheit an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den allgemein anerkannten Best-Practice-Regeln standen.	✓ 98 %
7.3	Neuwahl von Herrn Johannes Antoine de Gier als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er präsidiert sowohl den Vergütungsausschuss als auch den Verwaltungsrat und wird nicht als unabhängig betrachtet (ehemaliges Mitglied der Geschäftsleitung).	✓ 96 %
8.2	Verbindliche prospektive Abstimmung on the fixed remuneration der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die feste Vergütung ist deutlich höher als jene einer Vergleichsgruppe von Unternehmen ähnlicher Grösse und Komplexität.	✓ 97 %

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
8.3	Verbindliche prospektive Abstimmung on the short-term variable remuneration der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Der Vergütungsausschuss oder der Verwaltungsrat verfügt über einen zu grossen Ermessensspielraum bei den Zuteilungen.	✓ 95 %

Geberit

Ordentliche Generalversammlung vom 01. April 2015 16:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6	Wahl der Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die vom Unternehmen an die Revisionsstelle bezahlten Honorare für andere Leistungen als die Revision übersteigen während drei Jahren die Hälfte der für die Revision bezahlten Honorare.	✓ 94 %

Georg Fischer

Ordentliche Generalversammlung vom 18. März 2015 15:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1	Statutenänderung: Reduzierung der minimalen und maximalen Anzahl Verwaltungsräte	DAFÜR	● DAGEGEN	Die beantragte Anzahl Mitglieder ist der Grösse des Unternehmens nicht angemessen.	✓ 93 %
4.2	Teilrevision der Statuten: Umsetzung der VegüV	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Abstimmung über den Maximalbetrag ist prospektiv und die Limiten der variablen Vergütung in den Statuten sind zu hoch. Die Reserve für die neuen Mitglieder der Geschäftsleitung ist exzessiv.	✓ 78 %

Givaudan

Ordentliche Generalversammlung vom 19. März 2015 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 92 %
7.2.2	Verbindliche vorgängige Abstimmung über die fixe und die langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt nicht.	✓ 93 %

Helvetia

Ordentliche Generalversammlung vom 24. April 2015 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die variable Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die nichtexekutiven Verwaltungsratsmitglieder erhalten andere Vergütungen als eine feste Vergütung in bar oder Aktien.	✓ 91 %

Julius Bär

Ordentliche Generalversammlung vom 15. April 2015 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.2.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die anteilsbasierten Vergütungselemente der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.	✓ 93 %
4.2.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die feste Vergütung ist deutlich höher als jene einer Vergleichsgruppe von Unternehmen ähnlicher Grösse und Komplexität.	✓ 90 %
5.	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die den Aktionärinnen und Aktionären zur Verfügung gestellten Informationen reichen nicht aus. Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 91 %

Kühne + Nagel

Ordentliche Generalversammlung vom 05. Mai 2015 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1.f	Wiederwahl von Herrn Dr. iur. Thomas Staehelin	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 37 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats.	✓ 89 %
4.3.a	Wahl von Herrn Karl Gernandt als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und der Ausschuss hat keine Mehrheit von unabhängigen Mitgliedern.</p> <p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem wird als sehr unbefriedigend beurteilt. Die Transparenz des Vergütungsberichts wird als sehr unbefriedigend beurteilt.</p>	✓ 87 %
5.2	Statutenänderung: Umsetzung der VegüV	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Abstimmung über den Maximalbetrag ist prospektiv, und die Statuten sehen keine Beschränkung der gesamten variablen Vergütung vor.</p> <p>Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.</p> <p>Die beantragte Höchstzahl an Mandaten ist zu hoch.</p>	✓ 97 %
6.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der maximale Gesamtbetrag der Vergütung ist beträchtlich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.</p> <p>Die beantragte Erhöhung ist im Vergleich zum Vorjahr exzessiv oder nicht gerechtfertigt.</p> <p>Die Vergütung der exekutiven Verwaltungsratsmitglieder (ohne Geschäftsleitung) ist exzessiv.</p>	✓ 91 %
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.	✓ 91 %
7	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die den Aktionärinnen und Aktionären zur Verfügung gestellten Informationen reichen nicht aus.</p> <p>Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.</p>	✓ 87 %

LafargeHolcim

Ausserordentliche Generalversammlung vom 08. Mai 2015 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.1	Ordentliche Kapitalerhöhung für das Umtauschangebot	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Fusion ist nicht mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen der Gesellschaft vereinbar. Die Corporate Governance der neuen Einheit zeichnet sich als klar erkennbar schlechter ab als zuvor.	✓ 94 %
1.2	Schaffung von Genehmigtem Kapital für das wiedereröffnete Umtauschangebot und das allfällige Squeeze-out-Verfahren	DAFÜR	● DAGEGEN	Der verfolgte Zweck lässt sich nicht mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen vereinbaren.	✓ 94 %
3	Revision der Statuten	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Änderung hat negative Auswirkungen auf die langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen des Unternehmens.	✓ 94 %
4.1	Neuwahl von Herrn Bruno Lafont	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (42.9 %).	✓ 93 %
4.2	Neuwahl von Herrn Paul Desmarais Jr.	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (42.9 %).	✓ 91 %
4.3	Neuwahl von Herrn Gérard Lamarche	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (42.9 %).	✓ 93 %
4.4	Neuwahl von Herrn Nassef Sawiris	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (42.9 %).	✓ 94 %
4.5	Neuwahl von Herrn Philippe P. Dauman	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (42.9 %).	✓ 94 %
4.6	Neuwahl von Herrn Oscar Fanjul Martin	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (42.9 %).	✓ 94 %
4.7	Neuwahl von Herrn Bertrand Collomb	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (42.9 %).	✓ 94 %
5.1	Neuwahl von Herrn Paul Desmarais Jr. als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	siehe 4.2	✓ 91 %
5.2	Neuwahl von Herrn Oscar Fanjul Martin als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	siehe 4.6	✓ 94 %

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Der nichtexekutive Verwaltungsratspräsident erhält ohne stichhaltige Begründung weit höhere Vergütungen als die anderen nichtexekutiven Verwaltungsratsmitglieder.	✓ 93 %
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen nicht.	✓ 93 %

LafargeHolcim

Ordentliche Generalversammlung vom 13. April 2015 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die den Aktionärinnen und Aktionären zur Verfügung gestellten Informationen reichen nicht aus.	✓ 79 %
4	Statutenänderung: Umsetzung der VegüV	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Abstimmung über den Maximalbetrag ist prospektive, und das in den Statuten beschriebene Vergütungssystem enthält keine Limiten der variablen Vergütung.</p> <p>Die gelieferten Informationen reichen nicht aus, um die Charakteristiken der Pläne zu beurteilen, und ihre Funktionsweise ist unbefriedigend.</p> <p>Die Reserve für die neuen Mitglieder der Geschäftsleitung ist exzessiv.</p>	✓ 96 %
5.1.7	Wiederwahl von Herrn Jürg Oleas	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 97 %
6.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der maximale Gesamtbetrag der Vergütung ist beträchtlich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.</p> <p>Die beantragte Erhöhung ist im Vergleich zum Vorjahr exzessiv oder nicht gerechtfertigt.</p>	✓ 96 %
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.	✓ 81 %

Lindt & Sprüngli

Ordentliche Generalversammlung vom 23. April 2015 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die den Aktionärinnen und Aktionären zur Verfügung gestellten Informationen reichen nicht aus. Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 90 %
6.1	Wiederwahl von Herrn Ernst Tanner (CEO) als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR	● DAGEGEN	Er präsidiert den Verwaltungsrat, und die Generalversammlung kann nicht getrennt zur Präsidentschaft Stellung nehmen.	✓ 85 %
6.4	Wiederwahl von Herrn Dr. iur. Franz Peter Oesch	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 24 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats.	✓ 83 %
10.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt nicht.	✓ 96 %
11	Anpassung des bedingten Kapitals	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur des Beteiligungsplans, der von dem beantragten Kapital finanziert sein wird, ist ungenügend.	✓ 95 %

Logitech

Ordentliche Generalversammlung vom 09. September 2015 14:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultative Abstimmung über die Managementvergütung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 80 %
8	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Der maximale Gesamtbetrag der Vergütung ist beträchtlich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität. Die Vergütung des exekutiven Verwaltungsratspräsidenten ist zu hoch.	✓ 88 %
9	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Mit dem Gesamtbetrag könnten beträchtlich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei einer Gruppe anderer Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität der Fall ist. Die Struktur der Vergütung genügt nicht.	✓ 86 %

Lonza

Ordentliche Generalversammlung vom 08. April 2015 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
9.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen nicht.	✓ 91 %

Meyer Burger

Ordentliche Generalversammlung vom 29. April 2015 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 64 %

Nestlé

Ordentliche Generalversammlung vom 16. April 2015 14:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die den Aktionärinnen und Aktionären zur Verfügung gestellten Informationen reichen nicht aus. Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 86 %
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Der maximale Gesamtbetrag der Vergütung ist beträchtlich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 93 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütung genügt nicht.	✓ 91 %

Novartis

Ordentliche Generalversammlung vom 27. Februar 2015 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.	Statutenänderung: Umsetzung der VegüV	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Mehrere Statutenänderungen werden gebündelt beantragt, wobei die negative Auswirkung überwiegt.</p> <p>Die Abstimmung über den Maximalbetrag ist prospektive, und das in den Statuten beschriebene Vergütungssystem enthält keine Limiten der variablen Vergütung.</p> <p>Die Reserve für die neuen Mitglieder der Geschäftsleitung ist exzessiv.</p> <p>Die Arbeitsverträge können bezahlte Konkurrenzverbotsklauseln enthalten.</p> <p>Die beantragte Höchstzahl an Mandaten ist zu hoch.</p>	✓ 94 %
6.2	Verbindliche vorgängige Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung für den Leistungszyklus welcher im Jahr 2016 endet	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die feste Vergütung ist deutlich höher als jene einer Vergleichsgruppe von Unternehmen ähnlicher Grösse und Komplexität.</p> <p>Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen nicht.</p>	✓ 94 %
6.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht 2014	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.</p>	✓ 91 %

OC Oerlikon Corporation

Ordentliche Generalversammlung vom 08. April 2015 09:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.2.3	Neuwahl von Herrn Dr. Johan Van de Steen	DAFÜR	● DAGEGEN	Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 76 %
9	Verbindliche vorgängige Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.	✓ 87 %
10	Verbindliche nachträgliche Abstimmung über die variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen nicht.</p> <p>Die bisherigen Zuteilungen und die nach der Leistungsbemessungsperiode /Sperrfrist definitiv erworbenen Summen bestätigen nicht den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung.</p> <p>Der Vergütungsausschuss oder der Verwaltungsrat verfügt über einen zu grossen Ermessensspielraum bei der Festsetzung der Vergütungen und der Verwaltung des Plans.</p>	✓ 78 %

Partners Group

Ordentliche Generalversammlung vom 13. Mai 2015 16:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 67 %
5	Statutenänderung: Umsetzung der VegüV	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Abstimmung über den Maximalbetrag ist prospektiv, und die Statuten sehen keine Beschränkung der gesamten variablen Vergütung vor. Die nicht-exekutiven Verwaltungsratsmitglieder können nebst fester Vergütung in Bar oder Aktien auch andere Formen von Vergütung erhalten. Die Reserve für die neuen Mitglieder der Geschäftsleitung ist exzessiv.	✓ 93 %
6.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die beantragte Erhöhung ist im Vergleich zum Vorjahr exzessiv oder nicht gerechtfertigt. Die nichtexekutiven Verwaltungsratsmitglieder erhalten andere Vergütungen als eine feste Vergütung in bar oder Aktien. Die Vergütung der exekutiven Verwaltungsratsmitglieder ist zu hoch.	✓ 73 %
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütung genügt nicht.	✓ 72 %
7.1.6	Wiederwahl von Herrn Dr. Charles Dallara (exekutiv)	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat setzt sich im Vergleich zur gängigen Praxis in der Schweiz aus zu vielen exekutiven Mitgliedern (5) zusammen. Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (22.2%).	✓ 79 %
7.2.2	Wiederwahl von Herrn Steffen Meister als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt exekutive Funktionen im Unternehmen aus.	✓ 66 %
7.2.3	Wiederwahl von Herrn Dr. Peter A. Wuffli als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (verschiedene Gründe), und der Ausschuss hat keine Mehrheit von unabhängigen Mitgliedern.	✓ 88 %

PSP Swiss Property

Ordentliche Generalversammlung vom 01. April 2015 15:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die den Aktionärinnen und Aktionären zur Verfügung gestellten Informationen reichen nicht aus. Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 53 %
6.2	Wiederwahl von Herrn Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (37.5 %).	✓ 84 %
6.9	Wiederwahl von Herrn Aviram Wertheim	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (37.5 %). Er vertritt eine bedeutende Aktionärin/einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 54 %
10	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Mit dem Gesamtbetrag könnten beträchtlich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei einer Gruppe anderer Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität der Fall ist. Die Struktur der Vergütung genügt nicht.	✓ 84 %

Richemont

Ordentliche Generalversammlung vom 16. September 2015 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.2	Wiederwahl von Herrn Jean-Blaise Eckert	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs, Geschäftsbeziehungen), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (11.1 %).</p> <p>Er vertritt eine bedeutende Aktionärin/einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.</p>	✓
4.3	Wiederwahl von Herrn Bernard Fornas (co-CEO)	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Verwaltungsrat setzt sich im Vergleich zur gängigen Praxis in der Schweiz aus zu vielen exekutiven Mitgliedern (3) zusammen.</p> <p>Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (11.1 %).</p>	✓
4.4	Wiederwahl von Herrn Yves-André Istel	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist seit 25 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats.</p> <p>Er ist 79 Jahre alt.</p> <p>Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 25 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (11.1 %).</p>	✓
4.5	Wiederwahl von Herrn Richard Lepeu (co-CEO)	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Verwaltungsrat setzt sich im Vergleich zur gängigen Praxis in der Schweiz aus zu vielen exekutiven Mitgliedern (3) zusammen.</p> <p>Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (11.1 %).</p>	✓
4.6	Wiederwahl von Herrn Ruggero Magnoni	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs, verschiedene Gründe), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (11.1 %).</p> <p>Er vertritt eine bedeutende Aktionärin/einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.</p>	✓

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.7	Wiederwahl von Herrn Josua Malherbe	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (verschiedene Gründe), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (11.1 %).	✓
4.8	Wiederwahl von Herrn Simon Murray	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 12 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (11.1 %).	✓
4.9	Wiederwahl von Herrn Alain Dominique Perrin	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 12 Jahren, Beratungsgebühren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (11.1 %).	✓
4.11	Wiederwahl von Herrn Norbert Platt	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Beratungsgebühren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (11.1 %).	✓
4.12	Wiederwahl von Herrn Alan Quasha	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 15 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (11.1 %).	✓
4.14	Wiederwahl von Lord Renwick of Clifton	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist 78 Jahre alt. Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 20 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (11.1 %).	✓
4.16	Wiederwahl von Herrn Gary Saage (CFO)	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat setzt sich im Vergleich zur gängigen Praxis in der Schweiz aus zu vielen exekutiven Mitgliedern (3) zusammen. Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (11.1 %).	✓
4.17	Wiederwahl von Herrn Prof. Jürgen E. Schrempf	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs, Amtsdauer von 12 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (11.1 %). Er vertritt eine bedeutende Aktionärin/einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.18	Wiederwahl von Arthur Charles Valerian Wellesley, Herzog von Wellington	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 15 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (11.1 %).	✓
5.1	Wiederwahl von Lord Renwick of Clifton als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	siehe 4.14	✓
5.2	Wiederwahl von Herrn Yves-André Istel als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	siehe 4.4	✓
5.3	Wiederwahl Arthur Charles Valerian Wellesley, Herzog von Wellington, als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	siehe 4.18	✓
9.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Der maximale Gesamtbetrag der Vergütung ist beträchtlich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓
9.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die feste Vergütung ist deutlich höher als jene einer Vergleichsgruppe von Unternehmen ähnlicher Grösse und Komplexität.	✓
9.3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Der geforderte Maximalbetrag ist zu hoch.	✓

Roche

Ordentliche Generalversammlung vom 03. März 2015 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2.1	Verbindliche nachträgliche Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die vorgeschlagenen Zuteilungen bestätigen nicht den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung.	✓ 100 %
2.2	Verbindliche nachträgliche Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die nichtexekutiven Verwaltungsratsmitglieder erhalten andere Vergütungen als eine feste Vergütung in bar oder Aktien.	✓ 100 %
6	Verbindliche vorgängige Abstimmung über die fixe Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die beantragte Erhöhung ist exzessiv oder nicht gerechtfertigt. Der nichtexekutive Verwaltungsratspräsident erhält ohne stichhaltige Begründung weit höhere Vergütungen als die anderen nichtexekutiven Verwaltungsratsmitglieder.	✓ 100 %
7	Verbindliche vorgängige Abstimmung über die fixe und langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütung genügt nicht. Der Vergütungsausschuss oder der Verwaltungsrat verfügt über einen zu grossen Ermessensspielraum bei den Zuteilungen.	✓ 100 %

SGS

Ordentliche Generalversammlung vom 12. März 2015 15:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1.3	Wiederwahl von Herrn August von Finck Senior	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist 85 Jahre alt.</p> <p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs, Amtsdauer von 17 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (20.0 %).</p> <p>Er vertritt eine bedeutende Aktionärin/einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.</p>	✓ 69 %
4.1.9	Wiederwahl von Herrn Gérard Lamarche	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (20.0 %).</p> <p>Er vertritt eine bedeutende Aktionärin/einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.</p>	✓ 68 %
4.3.1	Wahl von Herrn August von Finck Senior als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	siehe 4.1.3	✓ 67 %

Sika

Ordentliche Generalversammlung vom 14. April 2015 14:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
	Entlastung von Herrn Urs F. Burkard	DAFÜR	● DAGEGEN	Sein Verhalten im Zusammenhang mit der Fusion mit Saint Gobain war nicht im Interesse der Firma und der Minderheitsaktionäre	✓ 92 %
	Entlastung von Herrn Dr. oec. Willi K. Leimer	DAFÜR	● DAGEGEN	Sein Verhalten im Zusammenhang mit der Fusion mit Saint Gobain war nicht im Interesse der Firma und der Minderheitsaktionäre	✓ 92 %
	Entlastung von Herrn Jürgen Tinggren	DAFÜR	● DAGEGEN	Sein Verhalten im Zusammenhang mit der Fusion mit Saint Gobain war nicht im Interesse der Firma und der Minderheitsaktionäre	✓ 92 %
	Entlastung der Mitglieder und der Geschäftsleitung	DAFÜR			✓ 95 %
4.1.2	Wiederwahl von Herrn Urs F. Burkard	DAFÜR	● DAGEGEN	Er bietet keine Gewähr für eine einwandfreie Tätigkeit und Haltung.	✓ 83 %
4.1.4	Wiederwahl von Herrn Dr. oec. Willi K. Leimer	DAFÜR	● DAGEGEN	Er bietet keine Gewähr für eine einwandfreie Tätigkeit und Haltung.	✓ 84 %
4.1.8	Wiederwahl von Herrn Jürgen Tinggren	DAFÜR	● DAGEGEN	Er bietet keine Gewähr für eine einwandfreie Tätigkeit und Haltung.	✓ 84 %
4.4.2	Wiederwahl von Herrn Urs F. Burkard als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	siehe 4.1.2	✓ 79 %

Sonova

Ordentliche Generalversammlung vom 16. Juni 2015 15:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Der maximale Gesamtbetrag der Vergütung ist beträchtlich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 80 %

Straumann

Ordentliche Generalversammlung vom 10. April 2015 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Der maximale Gesamtbetrag der Vergütung ist beträchtlich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 90 %

Sulzer

Ordentliche Generalversammlung vom 01. April 2015 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 91 %
4	Statutenänderung: Umsetzung der VegüV	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Abstimmung über den Maximalbetrag ist prospektive, und das in den Statuten beschriebene Vergütungssystem enthält keine Limiten der variablen Vergütung. Die Reserve für die neuen Mitglieder der Geschäftsleitung ist exzessiv.	✓ 96 %
5.2	Verbindliche vorgängige Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütung genügt nicht.	✓ 97 %

Swatch Group

Ordentliche Generalversammlung vom 28. Mai 2015 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.3	Variable Vergütung für die exekutiven Mitglieder des Verwaltungsrates	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Zuteilungen bestätigen nicht den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung. Der geforderte Maximalbetrag ist zu hoch.	✓
4.4	Variable Vergütung für die Mitglieder der Konzernleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Zuteilungen bestätigen nicht den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung. Der geforderte Maximalbetrag ist zu hoch.	✓
5.2	Wiederwahl von Herrn Ernst Tanner	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 20 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, die Unabhängigkeit ist nicht gewährleistet.	✓
6.1	Wiederwahl von Frau Nayla Hayek als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie übt exekutive Funktionen im Unternehmen aus.	✓
6.2	Wiederwahl von Herrn Ernst Tanner als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	siehe 5.2.	✓
6.3	Wiederwahl von Herrn Nick Hayek Jr. als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt exekutive Funktionen im Unternehmen aus.	✓

Swiss Prime Site

Ordentliche Generalversammlung vom 14. April 2015 16:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2.	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die den Aktionärinnen und Aktionären zur Verfügung gestellten Informationen reichen nicht aus. Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 60 %
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Mit dem Gesamtbetrag könnten beträchtlich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei einer Gruppe anderer Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität der Fall ist. Die Struktur der Vergütung genügt nicht.	✓ 86 %
7.1.2	Wiederwahl von Herrn Dr. iur. Thomas A. Wetzel	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 16 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (28.6 %).	✓ 54 %
7.1.7	Wiederwahl von Herrn Klaus Rudolf Wecken	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (28.6 %).	✓ 73 %
7.3.1	Neuwahl von Herrn Dr. iur. Thomas A. Wetzel in den Vergütungsausschuss	DAFÜR	● DAGEGEN	siehe 7.1.2	✓ 54 %

Swiss Re

Ordentliche Generalversammlung vom 21. April 2015 14:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 89 %
4	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die bisherigen Zuteilungen und die nach der Leistungsbemessungsperiode /Sperrfrist definitiv erworbenen Summen bestätigen nicht den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung. Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die bisherigen Zuteilungen und die nach der Leistungsbemessungsperiode /Sperrfrist definitiv erworbenen Summen bestätigen nicht den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung.	✓ 90 %
6.1.3	Wiederwahl von Herrn Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 70 %
7.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Der maximale Gesamtbetrag der Vergütung ist beträchtlich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 87 %
7.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe und langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.	✓ 90 %

Syngenta

Ordentliche Generalversammlung vom 28. April 2015 09:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 87 %
3	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat will die ökologischen/sozialen Risiken, mit denen das Unternehmen konfrontiert ist, nicht anerkennen.	✓ 94 %
5.3	Wiederwahl von Herrn Gunnar Brock	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 96 %
8	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist beträchtlich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 94 %
9	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütung genügt nicht.	✓ 85 %

Temenos

Ordentliche Generalversammlung vom 06. Mai 2015 11:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6	Erneuerung des genehmigten Kapitals	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Annahme des Antrags führt dazu, dass mit allen Ermächtigungen zur Kapitalerhöhung für allgemeine Finanzierungszwecke ohne Bezugsrecht das Kapital um mehr als 25 Prozent des bereits emittierten Kapitals erhöht werden kann.	✓ 77 %
7.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Der maximale Gesamtbetrag der Vergütung ist beträchtlich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität. Die Vergütung des exekutiven Verwaltungsratspräsidenten ist exzessiv	✓ 94 %
7.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütung genügt nicht.	✓ 90 %
11	Wahl der Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die vom Unternehmen an die Revisionsstelle bezahlten Honorare für andere Leistungen als die Revision übersteigen während drei Jahren die Hälfte der für die Revision bezahlten Honorare.	✓ 91 %

Transocean

Ordentliche Generalversammlung vom 15. Mai 2015 17:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5F	Wiederwahl von Herrn Martin B. McNamara	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 21 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, die Unabhängigkeit ist nicht mehr gewährleistet	✓ 95 %
7C	Wahl von Herrn Martin B. McNamara als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	siehe 5F	✓ 94 %
10	Konsultativabstimmung zur Vergütung der "Named Executive Officers"	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 82 %
11B	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Mit dem Gesamtbetrag könnten beträchtlich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei einer Gruppe anderer Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität der Fall ist. Die Struktur der Vergütung genügt nicht. Die bisherigen Zuteilungen bestätigen nicht den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung.	✓ 82 %
12	Genehmigung des 2015 langfristigen Beteiligungsplans	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 91 %

UBS

Ordentliche Generalversammlung vom 07. Mai 2015 14:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 88 %
3	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Es besteht eine grundsätzliche Uneinigkeit mit der Geschäftsführung des Verwaltungsrats oder den von ihm getroffenen Entscheidungen.	✓ 89 %
4	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen nicht. Der Vergütungsausschuss oder der Verwaltungsrat verfügt über einen zu grossen Ermessensspielraum bei der Festsetzung der Vergütungen und der Verwaltung des Plans. Der geforderte Maximalbetrag ist zu hoch.	✓ 90 %
6.1.7	Wiederwahl von Herrn William G. Parrett	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 92 %
7	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Der maximale Gesamtbetrag der Vergütung ist beträchtlich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität. Der nichtexekutive Verwaltungsratspräsident erhält ohne stichhaltige Begründung weit höhere Vergütungen als die anderen nichtexekutiven Verwaltungsratsmitglieder.	✓ 92 %
8.2	Wahl der Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die vorgelegte Jahresrechnung oder das von der Revisionsstelle definierte Prüfverfahren wird in gravierendem Ausmass beanstandet.	✓ 93 %

Zurich Insurance Group

Ordentliche Generalversammlung vom 01. April 2015 14:15

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die den Aktionärinnen und Aktionären zur Verfügung gestellten Informationen reichen nicht aus.</p> <p>Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.</p>	✓ 87 %
4.2.1	Wahl von Dame Alison Carnwath als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Sie gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und die Ausübungsbedingungen eines Plans für variable Vergütungen wurden während seiner Dauer geändert.</p> <p>Sie gehörte dem Vergütungsausschuss in der Vergangenheit an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den allgemein anerkannten Best-Practice-Regeln standen.</p>	✓ 93 %
4.2.2	Wahl von Herrn Tom de Swaan als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und die Ausübungsbedingungen eines Plans für variable Vergütungen wurden während seiner Dauer geändert.</p> <p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss in der Vergangenheit an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den allgemein anerkannten Best-Practice-Regeln standen.</p>	✓ 92 %
4.2.3	Wahl von Herrn Rafael del Pino y Calvo-Sotelo als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und die Ausübungsbedingungen eines Plans für variable Vergütungen wurden während seiner Dauer geändert.</p> <p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss in der Vergangenheit an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den allgemein anerkannten Best-Practice-Regeln standen.</p>	✓ 93 %

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.2.4	Wahl von Herrn Thomas Konrad Escher als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und die Ausübungsbedingungen eines Plans für variable Vergütungen wurden während seiner Dauer geändert.</p> <p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss in der Vergangenheit an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den allgemein anerkannten Best-Practice-Regeln standen.</p>	✓ 92 %
5.2	Verbindliche vorgängige Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen nicht.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt nicht.</p>	✓ 90 %