

01.01.2020
31.12.2020

Ausübung der Stimmrechte

Inhalt

1. Statistiken der analysierten Generalversammlungen

1.1 Analyisierte Generalversammlungen und Abstimmungen

1.2 Verteilung der Abstimmungen

2. Übersicht der Stimmpositionen

3. Stimmberichte pro Unternehmen

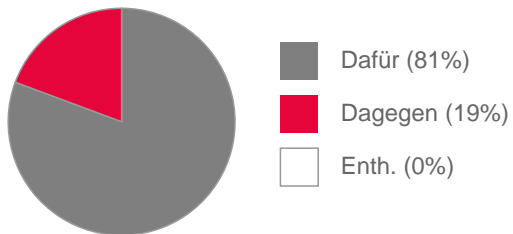
Erstellt am 27.11.2020

1. Statistiken der analysierten Generalversammlungen

1.1 Analyisierte Generalversammlungen und Abstimmungen

	Anzahl GV	Anzahl Anträge			
		Total	Dafür	Dagegen	Enth.
Ordentliche Generalversammlungen	45	1019	820	199	0
Ausserordentliche Generalversammlungen	6	10	10	0	0
Total	51	1029	830	199	0

1.2 Verteilung der Abstimmungen



2. Übersicht der Stimmpositionen

Art der Generalversammlung

OGV	Ordentliche Generalversammlung
AGV	Ausserordentliche Generalversammlung
MIX	Gemischte Generalversammlung

Abstimmungen

✓	Dafür
◐	Teilweise dafür
✗	Dagegen
✎	Enthaltung

Unternehmen	Datum	Art	Themen												abgelehnte Traktande(n)				
			Jahresbericht	Verwendung des Ergebnisses	Vergütungsbericht (konsultativ)	Betrag VR-Vergütungen	Betrag GL-Vergütungen	Entlastung	VR-Wahlen	Vergütungsausschuss-Wahlen	Revisionsstelle	Unabhängiger-Stimmrechtsvertreter-Wahl	Kapitalerhöhung	Kapitalreduktion		Kapitalstruktur	Statutenänderungen	Fusionen / Akquisitionen und Verlagerungen	Aktionärsanträge
1	ABB	26.03.2020	OGV	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓		✓				2 / 6.2 / 7.2 / 7.4 / 8.2
2	Adecco	16.04.2020	OGV	✓	✓	✗	✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✓					1.2 / 4.1 / 4.2 / 5.1.2 / 5.1.9 / 5.2.3
3	Alcon	06.05.2020	OGV	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓						4.1 / 4.3 / 5.4 / 5.6 / 6.2
4	Bâloise	24.04.2020	OGV	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
5	BB Biotech	19.03.2020	OGV	✓	✓		✗		✓	✓	✓	✗	✓						6 / 8
6	Bucher Industries	24.04.2020	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✗	✓						4.1.a / 4.2.a / 4.4
7	Clariant	29.06.2020	OGV	✓	◐	✗	✓	✗	✗	◐	◐	✗	✓						1.2 / 2 / 4 / 5.1.1 / 5.1.4 / 5.3.1 / 5.5 / 6.2
8	Coca-Cola HBC	16.06.2020	OGV	✓	✓	◐	✓	✗	✓	◐		✓	✓	✗			✗		9 / 10.2 / 12 / 4.1.12 / 4.1.2 / 8
9	Credit Suisse Group	30.04.2020	OGV	✓	✗	✗	✗	✗	✗	◐	✓	✓	✓	✗					1.1 / 2 / 3 / 4 / 5.1.1 / 6.1 / 6.2.1 / 6.2.2 / 6.2.3
10	Credit Suisse Group	27.11.2020	AGV	✓															
11	Dufry	18.05.2020	OGV	✓	✓	✗	✗	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✗			✓		2.2 / 5 / 10.1 / 10.2 / 6.2.3
12	Dufry	06.10.2020	AGV						✓			✓		✓		✓		✓	
13	Ems-Chemie	08.08.2020	OGV	✓	✓		✓	✓	✓	◐		✓	✓						6.1.2
14	Flughafen Zürich	11.06.2020	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✓	✓						8.a.5 / 8.b / 8.c.4
15	Geberit	01.04.2020	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓					6
16	Georg Fischer	15.04.2020	OGV	✓	✓	✓	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✓		✓			5.2 / 6.2.1 / 8
17	Givaudan	25.03.2020	OGV	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓						2 / 6.2.2
18	Helvetia	24.04.2020	OGV	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
19	Julius Bär	18.05.2020	OGV	✓	✓	✗	✓	◐	✗	◐	✓	✗	✓						1.2 / 3 / 4.2.1 / 4.2.2 / 5.1.3 / 5.1.7 / 6
20	Julius Bär	02.11.2020	AGV	✓															

Unternehmen	Datum	Art	Jahresbericht	Verwendung des Ergebnisses	Vergütungsbericht (konsultativ)	Betrag VR-Vergütungen	Betrag GL-Vergütungen	Entlastung	VR-Wahlen	Vergütungsausschuss-Wahlen	Revisionsstelle	Unabhängiger-Stimmrechtsvertreter-Wahl	Kapitalerhöhung	Kapitalreduktion	Kapitalstruktur	Statutenänderungen	Fusionen / Akquisitionen und Verlagerungen	Aktionärsanträge	Andere Themen	abgelehnte Traktande(n)
21 Kühne + Nagel	05.05.2020	OGV	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓	✗							4.1.e / 4.4.b / 4.4.c / 5 / 6 / 7.2
22 Kühne + Nagel	02.09.2020	AGV		✓																
23 LafargeHolcim	12.05.2020	OGV	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓								1.2 / 5.2
24 Lindt & Sprüngli	24.04.2020	OGV	✓	🟡	✗	✗	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓		✓						2 / 4.1 / 6.1.1 / 6.1.2 / 6.2.2 / 7.1 / 7.2
25 Logitech	09.09.2020	OGV	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✗							2 / 4 / 10 / 6.D
26 Lonza	28.04.2020	OGV	✓	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✗	✓								2 / 6 / 9.3
27 Nestlé	23.04.2020	OGV	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓		✓						1.2 / 4.1.2 / 5.2
28 Novartis	28.02.2020	OGV	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✗	✓		✓						5.2 / 5.3 / 6.4 / 7.1 / 8
29 OC Oerlikon Corporation	07.04.2020	OGV	✓	✗	✗	✗	🟡	✓	✓	✓	✓	✓								2 / 8 / 9 / 11
30 Partners Group	13.05.2020	OGV	✓	✗	✗	✗	🟡	✓	🟡	✓	✓	✓				✓				2 / 5 / 6.1 / 6.2 / 6.3 / 6.4 / 6.5 / 7.1.1
31 PSP Swiss Property	09.04.2020	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓								5.4 / 5.7 / 7.1
32 Richemont	09.09.2020	OGV	✓	✓		✓	✗	✓	🟡	✓	✗	✓	✓							5.10 / 5.14 / 5.16 / 5.18 / 5.19 / 7 / 9.2 / 9.3
33 Richemont	17.11.2020	AGV											✓							
34 Roche	17.03.2020	OGV	✓	✓		✗	✗	✓	🟡	✗	✓	✓								2.1 / 2.2 / 5.10 / 5.14 / 5.15 / 5.16 / 5.2 / 6 / 7
35 Schindler	19.03.2020	OGV	✓	✓		🟡	🟡	✓	🟡	🟡	✓	✓								4.1 / 4.2 / 5.2 / 5.3.3 / 5.3.7 / 5.4.3
36 SGS	24.03.2020	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✗	✓								4.1.6 / 4.4
37 Sika	21.04.2020	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓								2 / 4.1.4 / 4.3.1 / 4.4
38 Sonova	11.06.2020	OGV	✓	✓	✓	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✓							4.2 / 5.2
39 Straumann	07.04.2020	OGV	✓	✓	✗	✗	🟡	✓	✓	✓	✓	✓								1.2 / 4 / 5.2
40 Sunrise	08.04.2020	OGV	✓	🟡	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓	✓							2.2 / 4.1.1 / 4.1.4 / 4.2.3 / 7.1 / 7.3
41 Swatch Group	14.05.2020	OGV	✓	✓		🟡	🟡	✓	🟡	🟡	✗	✓								4.3 / 4.4 / 5.2 / 5.4 / 5.5 / 6.1 / 6.2 / 6.4 / 6.5 / 8
42 Swiss Life	28.04.2020	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡							2.2
43 Swiss Prime Site	24.03.2020	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓								6.1.2 / 6.3.2 / 6.5
44 Swiss Re	17.04.2020	OGV	✓	✓	✓	✗	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✗							3 / 5.1.10 / 6.1 / 6.2 / 7 / 8
45 Swisscom	06.04.2020	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
46 Temenos	20.05.2020	OGV	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓								4.1 / 4.2 / 8
47 UBS	29.04.2020	OGV	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓								2 / 3 / 8.1 / 8.2 / 8.3 / 10

Unternehmen	Datum	Art	Jahresbericht	Verwendung des Ergebnisses	Vergütungsbericht (konsultativ)	Betrag VR-Vergütungen	Betrag GL-Vergütungen	Entlastung	VR-Wahlen	Vergütungsausschuss-Wahlen	Revisionsstelle	Unabhängiger-Stimmrechtsvertreter-Wahl	Kapitalerhöhung	Kapitalreduktion	Kapitalstruktur	Statutenänderungen	Fusionen / Akquisitionen und Verlagerungen	Aktionärsanträge	Andere Themen	abgelehnte Traktande(n)
48	UBS	19.11.2020	AGV	✓																
49	VAT Group	14.05.2020	OGV	✓	🟡	✓	✓	✓	✓	🟡	✗	✓								2.2 / 4.2.3 / 6
50	Vifor Pharma	14.05.2020	OGV	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗							4 / 5.1 / 5.2 / 6 / 7.4
51	Zurich Insurance Group	01.04.2020	OGV	✓	✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✓	✓	✓			✗				1.2 / 4.1.4 / 5.1 / 5.2 / 7

3. Stimmberichte pro Unternehmen

ABB

Ordentliche Generalversammlung vom 26. März 2020 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben. Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 85 %
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 94 %
7.2	Wiederwahl von Herrn Gunnar Brock	DAFÜR	● DAGEGEN	Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 97 %
7.4	Wiederwahl von Herrn Frederico F. Curado	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 93 %
8.2	Wiederwahl von Herrn Frederico F. Curado als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Curado wurde nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 94 %

Adecco

Ordentliche Generalversammlung vom 16. April 2020 11:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 80 %
4.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 94 %
4.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 93 %
5.1.2	Wiederwahl von Frau Ariane Gorin	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 96 %
5.1.9	Neuwahl von Frau Rachel Duan	ZURÜCK-GEZOGEN	● DAGEGEN	Sie übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	
5.2.3	Neuwahl von Frau Rachel Duan als Mitglied des Vergütungsausschusses	ZURÜCK-GEZOGEN	● DAGEGEN	Frau Duan wurde nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann sie nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	

Alcon

Ordentliche Generalversammlung vom 06. Mai 2020 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 91 %
4.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 94 %
5.4	Wiederwahl von Herrn David J. Endicott	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).	✓ 96 %
5.6	Wiederwahl von Herrn Dr. Keith Grossman	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 86 %
6.2	Wiederwahl von Herrn Dr. Keith Grossman als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Dr. Grossman wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 89 %

Bâloise

Assemblée générale ordinaire vom 24. April 2020 12:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

BB Biotech

Ordentliche Generalversammlung vom 19. März 2020 15:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 79 %
8	Wiederwahl der Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 26 Jahre.	✓ 86 %

Bucher Industries

Ordentliche Generalversammlung vom 24. April 2020 15:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1.a	Wiederwahl von Herrn Claude R. Cornaz	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 18 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (28.6%).	✓ 77 %
4.2.a	Wiederwahl von Herrn Claude R. Cornaz als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Cornaz wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 77 %
4.4	Wahl der Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 36 Jahre, was die Limite übersteigt.	✓ 94 %

Clariant

Ordentliche Generalversammlung vom 29. Juni 2020 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 88 %
2	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Ein Antrag oder eine Frage, die von Aktionärinnen oder Aktionären gestellt wird, oder ein anderer Umstand zeigen gravierende Mängel bei der Unternehmensführung bzw. bei der Aufsicht durch den Verwaltungsrat auf.	✓ 95 %
4	Sonderausschüttung (bedingte Beschlussfassung)	DAFÜR	● DAGEGEN	Die beantragte Verwendung des Bilanzergebnisses erscheint aufgrund der finanziellen Lage und der langfristigen Interessen des Unternehmens, aller Aktionärinnen und Aktionäre sowie seiner anderen Anspruchsgruppen unangemessen.	✓ 97 %
5.1.1	Wiederwahl von Herrn Abdullah bin Mohammed Alissa	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 71 %
5.1.4	Wiederwahl von Herrn Calum MacLean	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 78 %
5.3.1	Wiederwahl von Herrn Abdullah bin Mohammed Alissa als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr bin Mohammed Alissa wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 70 %
5.5	Wahl der Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 25 Jahre.	✓ 96 %
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 89 %

Coca-Cola HBC

Ordentliche Generalversammlung vom 16. Juni 2020 11:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1.2	Wiederwahl von Herrn Zoran Bogdanovic	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO). Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenig unabhängige Mitglieder (46.2%).	✓ 99 %
4.1.12	Wiederwahl von Herrn Robert Ryan Rudolph	DAFÜR	● DAGEGEN	Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 97 %
8	Konsultativabstimmung über die Vergütungspolitik	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 94 %
9	Konsultativabstimmung über den Schweizer Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.	✓ 97 %
10.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 99 %
12	Genehmigung eines Aktienrückkaufprogramms	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Betrag des Aktienrückkaufs ist angesichts der finanziellen Situation und Perspektiven des Unternehmens unverhältnismässig.	✓ 99 %

Credit Suisse Group

Assemblée générale extraordinaire vom 27. November 2020 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Credit Suisse Group

Ordentliche Generalversammlung vom 30. April 2020 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 79 %
2	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Wir sind nicht einverstanden mit der Geschäftsführung und den Entscheidungen des Verwaltungsrats.	✓ 80 %
3	Verwendung des Bilanzgewinns und Festsetzung der Dividende	DAFÜR	● DAGEGEN	Die beantragte Verwendung des Bilanzergebnisses erscheint aufgrund der finanziellen Lage und der langfristigen Interessen des Unternehmens, aller Aktionärinnen und Aktionäre sowie seiner anderen Anspruchsgruppen unangemessen.	✓ 96 %
4	Kapitalherabsetzung durch Vernichtung von zurückgekauften Aktien	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Herabsetzung des Kapitals ist nicht mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen des Unternehmens vereinbar.	✓ 95 %
5.1.1	Wiederwahl von Herrn Urs Rohner als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Corporate Governance des Unternehmens ist unbefriedigend, und der Dialog mit dem Aktionariat ist schwierig oder erbringt nicht die erwarteten Ergebnisse.	✓ 77 %
6.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 87 %
6.2.1	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung der betreffenden Pläne zu bestätigen.	✓ 85 %
6.2.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die feste Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 88 %
6.2.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien nicht.	✓ 87 %

Dufry

Assemblée générale extraordinaire vom 06. Oktober 2020 14:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Dufry

Ordentliche Generalversammlung vom 18. Mai 2020 14:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 89 %
5	Erhöhung des bedingten Kapitals für Wandelanleihen	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Ermächtigung zur Kapitalerhöhung für allgemeine Finanzierungszwecke ohne Bezugsrecht übersteigt 15 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals.	✓ 90 %
6.2.3	Wiederwahl von Herrn Julián Díaz González	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung. Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 94 %
10.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 89 %
10.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.	✓ 91 %

Ems-Chemie

Ordentliche Generalversammlung vom 08. August 2020 09:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.1.2	Wiederwahl von Frau Magdalena Martullo-Blocher als Mitglied des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).	✓ 99 %

Flughafen Zürich

Ordentliche Generalversammlung vom 11. Juni 2020 15:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
8.a.5	Wiederwahl von Herrn Andreas G. Schmid	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist seit 20 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was die Limite übersteigt.</p> <p>Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 20 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (37.5%).</p>	✓ 86 %
8.b	Wiederwahl von Herrn Andreas G. Schmid als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Schmid wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Verwaltungsratspräsident gewählt werden.	✓ 85 %
8.c.4	Wiederwahl von Herrn Andreas G. Schmid als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Schmid wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 81 %

Geberit

Ordentliche Generalversammlung vom 01. April 2020 16:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 23 Jahre.	✓ 91 %

Georg Fischer

Ordentliche Generalversammlung vom 15. April 2020 15:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.2	Wiederwahl von Herrn Riet Cadonau	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 69 %
6.2.1	Neuwahl von Herrn Riet Cadonau als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Cadonau wurde nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 79 %
8	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, könnte höher sein als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.	✓ 89 %

Givaudan

Ordentliche Generalversammlung vom 25. März 2020 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 92 %
6.2.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe und langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei einer Gruppe anderer Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität der Fall ist.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 93 %

Helvetia

Assemblée générale ordinaire vom 24. April 2020 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Julius Bär

Assemblée générale extraordinaire vom 02. November 2020 16:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Julius Bär

Ordentliche Generalversammlung vom 18. Mai 2020 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben. Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 79 %
3	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Ein Antrag oder eine Frage, die von Aktionärinnen oder Aktionären gestellt wird, oder ein anderer Umstand zeigen gravierende Mängel bei der Unternehmensführung bzw. bei der Aufsicht durch den Verwaltungsrat auf. Wir sind nicht einverstanden mit der Geschäftsführung des Verwaltungsrats.	✓ 82 %
4.2.1	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung der betreffenden Pläne zu bestätigen.	✓ 90 %
4.2.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.	✓ 91 %
5.1.3	Wiederwahl von Herrn Dr. Heinrich Baumann	DAFÜR	● DAGEGEN	Er präsidiert den Prüfungsausschuss, und das Unternehmen ist mit ernsthaften Problemen in Verbindung mit dem internen Kontrollsystem.	✓ 96 %
5.1.7	Wiederwahl von Herrn Charles G.T. Stonehill	DAFÜR	● DAGEGEN	Er war Vorsitzender des Prüfungsausschusses (2006-2013), und das Unternehmen ist mit ernsthaften Problemen im Zusammenhang mit dem internen Kontrollsystem während dieser Zeit konfrontiert.	✓ 92 %
6	Wahl der Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Revisionsstelle hat nachgewiesene und das Ergebnis des Unternehmens signifikant beeinträchtigende Betrugereien oder Schwächen des internen Kontrollsystems nicht erkannt.	✓ 94 %

Kühne + Nagel

Assemblée générale extraordinaire vom 02. September 2020 12:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Kühne + Nagel

Ordentliche Generalversammlung vom 05. Mai 2020 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1.e	Wiederwahl von Frau Hauke Stars	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 93 %
4.4.b	Wiederwahl von Herrn Klaus-Michael Kühne als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Grossaktionär und Amtsdauer von 45 Jahren), und dem Ausschuss gehören nicht mindestens 50 Prozent unabhängige Mitglieder an.	✓ 82 %
4.4.c	Wiederwahl von Frau Hauke Stars als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Frau Stars wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann sie nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 93 %
5	Erneuerung des genehmigten Kapitals	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Ermächtigung zur Kapitalerhöhung für allgemeine Finanzierungszwecke ohne Bezugsrecht übersteigt 15 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals.	✓ 83 %
6	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.	✓ 79 %
7.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 85 %

LafargeHolcim

Ordentliche Generalversammlung vom 12. Mai 2020 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.</p> <p>Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 92 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 93 %

Lindt & Sprüngli

Ordentliche Generalversammlung vom 24. April 2020 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 83 %
4.1	Ausschüttung einer Dividende aus dem Bilanzgewinn (inkl. Sonderdividende)	DAFÜR	● DAGEGEN	Die beantragte Dividendenerhöhung erscheint aufgrund der langfristigen Interessen des Unternehmens, alle Aktionäre sowie seiner anderen Anspruchsgruppen unangemessen.	✓ 98 %
6.1.1	Wiederwahl von Herrn Ernst Tanner als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 27 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was die Limite übersteigt.	✓ 86 %
6.1.2	Wiederwahl von Herrn Antonio Bulgheroni	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 24 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was die Limite übersteigt. Er ist 77 Jahre alt,.	✓ 87 %
6.2.2	Wiederwahl von Herrn Antonio Bulgheroni als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Bulgheroni wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 79 %
7.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung des exekutiven Verwaltungsratspräsidenten (welcher nicht Mitglied der Geschäftsleitung ist) ist unverhältnismässig.	✓ 95 %
7.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 93 %

Logitech

Ordentliche Generalversammlung vom 09. September 2020 09:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultative Abstimmung über die Managementvergütung	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 76 %
4	Reduzierung des genehmigten Kapitals	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Annahme des Antrags führt dazu, dass mit allen Ermächtigungen zur Kapitalerhöhung für allgemeine Finanzierungszwecke ohne Bezugsrecht das Kapital um mehr als 20 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals erhöht werden kann.	✓ 82 %
6.D	Wiederwahl von Herrn Bracken Darrell	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).	✓ 91 %
10	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 84 %

Lonza

Ordentliche Generalversammlung vom 28. April 2020 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 90 %
6	Wiederwahl von KPMG als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 21 Jahre, was unsere Limite übersteigt.	✓ 89 %
9.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien nicht.	✓ 89 %

Nestlé

Ordentliche Generalversammlung vom 23. April 2020 14:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 89 %
4.1.2	Wiederwahl von Herrn Dr. oec. Ulf Mark Schneider	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).	✓ 94 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 91 %

Novartis

Ordentliche Generalversammlung vom 28. Februar 2020 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 92 %
5.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 92 %
6.4	Wiederwahl von Herrn Patrice Bula	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 92 %
7.1	Wiederwahl von Herrn Patrice Bula als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Bula wurde nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 92 %
8	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 24 Jahre,.	✓ 93 %

OC Oerlikon Corporation

Ordentliche Generalversammlung vom 07. April 2020 09:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Verwendung des Bilanzgewinns und Festsetzung der Dividende	DAFÜR	● DAGEGEN	Die beantragte Verwendung des Bilanzergebnisses erscheint aufgrund der finanziellen Lage und der langfristigen Interessen des Unternehmens, aller Aktionärinnen und Aktionäre sowie seiner anderen Anspruchsgruppen unangemessen.	✓ 98 %
8	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 89 %
9	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 96 %
11	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien nicht. Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung der betreffenden Pläne zu bestätigen.	✓ 94 %

Partners Group

Ordentliche Generalversammlung vom 13. Mai 2020 16:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Verwendung des Bilanzgewinns und Festsetzung der Dividende	DAFÜR	● DAGEGEN	Die beantragte Dividendenerhöhung erscheint aufgrund der langfristigen Interessen des Unternehmens, alle Aktionäre sowie seiner anderen Anspruchsgruppen unangemessen.	✓ 97 %
5	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 66 %
6.1	Verbindliche Abstimmung über die kurzfristige Vergütung des Verwaltungsrats für die Amtsperiode 2020/2021	DAFÜR	● DAGEGEN	Die nichtexekutiven Verwaltungsratsmitglieder erhalten Optionen.	✓ 90 %
6.2	Verbindliche Abstimmung über die langfristige Vergütung, die dem Verwaltungsrat in der Amtsperiode 2019/2020 gewährt wurde	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der beantragte Betrag. Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.	✓ 92 %
6.3	Verbindliche Abstimmung über andere Vergütungen für den Verwaltungsrat für die Amtsperiode 2019/2020	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung der exekutiven Verwaltungsratsmitglieder ist unverhältnismässig.	✓ 92 %
6.4	Verbindliche Abstimmung über die kurzfristige Vergütung der Geschäftsleitung für 2021	DAFÜR	● DAGEGEN	Die kurzfristige Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 97 %
6.5	Verbindliche Abstimmung über die langfristige Vergütung, die der Geschäftsleitung im Jahr 2019 gewährt wurde	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der beantragte Betrag. Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.	✓ 92 %
7.1.1	Wiederwahl von Herrn Steffen Meister (exekutiv) als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat setzt sich im Vergleich zur gängigen Praxis in der Schweiz aus zu vielen exekutiven Mitgliedern zusammen.	✓ 93 %

PSP Swiss Property

Ordentliche Generalversammlung vom 09. April 2020 15:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.4	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist 77 Jahre alt, was unsere Limite übersteigt.	✓ 80 %
5.7	Wiederwahl von Herrn Aviram Wertheim	DAFÜR	● DAGEGEN	Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 83 %
7.1	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Prof. Dr. iur. Forstmoser wurde nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 81 %

Richemont

Assemblée générale extraordinaire vom 17. November 2020 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Richemont

Ordentliche Generalversammlung vom 09. September 2020 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
3	Schaffung eines bedingten Kapitals für die Ausgabe von Warrants für die Aktionäre	ZURÜCK-GEZOGEN	● DAFÜR		
5.2	Wiederwahl von Herrn Josua Malherbe	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (35.0%). Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓
5.3	Wiederwahl von Herrn Nikesh Arora	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig ((Beratungshonorare), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (35.0%).	✓
5.4	Wiederwahl von Herrn Nicolas Bos	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO Van Cleef & Arpels).	✓
5.6	Wiederwahl von Herrn Jean-Blaise Eckert	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs und Geschäftsbeziehungen), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (35.0%). Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓
5.7	Wiederwahl von Herrn Burkhard Grund	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CFO).	✓
5.9	Wiederwahl von Herrn Jérôme Lambert	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).	✓
5.10	Wiederwahl von Herrn Ruggero Magnoni	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs, Amtsdauer und Geschäftsbeziehungen), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (35.0%). Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓
5.14	Wiederwahl von Herrn Alan Quasha	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 20 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was Ethos' Limite übersteigt.	✓
5.16	Wiederwahl von Herrn Anton Rupert	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (35.0%). Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.18	Wiederwahl von Herrn Gary Saage	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (ehemaliges CFO und Beratungshonorare), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (35.0%).	✓
5.19	Wiederwahl von Herrn Cyrille Vigneron	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO Cartier).	✓
7	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 27 Jahre.	✓
9.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die bereitgestellten Informationen sind ungenügend. Die feste Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓
9.3	Verbindliche Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.	✓

Roche

Ordentliche Generalversammlung vom 17. März 2020 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2.1	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die Jahresboni der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Betrag, welcher im März 2020 effektiv ausbezahlt werden wird, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.	✓ 100 %
2.2	Verbindliche retrospektive Abstimmung über den Jahresbonus des Verwaltungsratspräsidenten	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Betrag, welcher im März 2020 effektiv ausbezahlt werden wird, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Der nichtexekutive Verwaltungsratspräsident erhält eine variable Vergütung.	✓ 99 %
5.2	Wiederwahl von Herrn Dr. Christoph Franz als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er erhält eine Vergütung, die nicht den allgemein anerkannten Best-Practice-Regeln genügt. Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend. Er gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen.	✓ 99 %
5.10	Wiederwahl von Herrn Dr. Severin Schwan als Mitglied des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).	✓ 100 %
5.14	Wiederwahl von Herrn André Hoffmann als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend. Er gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen.	✓ 99 %
5.15	Wiederwahl von Herrn Dr. Richard P. Lifton als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend. Er gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen.	✓ 100 %

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.16	Wiederwahl von Herrn Bernard Poussot als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.</p> <p>Er gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen.</p>	✓ 100 %
6	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 100 %
7	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe und langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die feste Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.</p> <p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p>	✓ 100 %

Schindler

Ordentliche Generalversammlung vom 19. März 2020 15:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1	Verbindliche Abstimmung über die variable Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung der exekutiven Verwaltungsratsmitglieder (welche nicht Mitglieder der Geschäftsleitung sind) ist unverhältnismässig.	✓ 90 %
4.2	Verbindliche Abstimmung über die variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.	✓ 96 %
5.2	Neuwahl von Frau Orit Gadiesh als Mitglied des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie wird vom Unternehmen als exekutiv betrachtet. Der Verwaltungsrat setzt sich im Vergleich zur gängigen Praxis in der Schweiz aus zu vielen exekutiven Mitgliedern zusammen. Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenig unabhängige Mitglieder (18.2%).	✓ 95 %
5.3.3	Wiederwahl von Herrn Erich Ammann als Mitglied des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Er war bis 2018 CFO des Unternehmens und präsidiert den Prüfungsausschuss. Er wird vom Unternehmen als exekutiv betrachtet. Der Verwaltungsrat setzt sich im Vergleich zur gängigen Praxis in der Schweiz aus zu vielen exekutiven Mitgliedern zusammen. Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenig unabhängige Mitglieder (18.2%).	✓ 91 %
5.3.7	Wiederwahl von Herrn Dr. Rudolf W. Fischer als Mitglied des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (ehemaliges Mitglied der Geschäftsleitung), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (18.2%).	✓ 92 %
5.4.3	Wiederwahl von Herrn Dr. Rudolf W. Fischer als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Dr. Fischer wurde nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 91 %

SGS

Ordentliche Generalversammlung vom 24. März 2020 14:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1.6	Wiederwahl von Herrn Gérard Lamarche	DAFÜR	● DAGEGEN	Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 93 %
4.4	Wiederwahl von Deloitte als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 20 Jahre.	✓ 95 %

Sika

Ordentliche Generalversammlung vom 21. April 2020 16:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Verwendung des Bilanzgewinns und Festsetzung der Dividende	DAFÜR	● DAGEGEN	Die beantragte Dividendenerhöhung erscheint aufgrund der langfristigen Interessen des Unternehmens, alle Aktionäre sowie seiner anderen Anspruchsgruppen unangemessen.	✓ 98 %
4.1.4	Wiederwahl von Herrn Daniel J. Sauter	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 20 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was die Limite übersteigt.	✓ 96 %
4.3.1	Wiederwahl von Herrn Daniel J. Sauter als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Sauter wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 95 %
4.4	Wiederwahl von Ernst & Young als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 25 Jahre, was die Limite übersteigt.	✓ 95 %

Sonova

Ordentliche Generalversammlung vom 11. Juni 2020 15:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.2	Neuwahl von Herrn Adrian Widmer	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 85 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 86 %

Straumann

Ordentliche Generalversammlung vom 07. April 2020 09:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 91 %
4	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 97 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien nicht.	✓ 96 %

Sunrise

Ordentliche Generalversammlung vom 08. April 2020 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2.2	Ausschüttung aus Reserven aus Kapitaleinlagen	DAFÜR	● DAGEGEN	Die beantragte Dividendenerhöhung erscheint aufgrund der finanziellen Lage und der langfristigen Interessen des Unternehmens, alle Aktionäre sowie seiner anderen Anspruchsgruppen unangemessen.	✓ 94 %
4.1.1	Wiederwahl von Herrn Ingo Arnold	DAFÜR	● DAGEGEN	Es bestehen Zweifel, ob seine Haltung und sein Handeln zum Zeitpunkt der Transaktion mit Liberty Global in Einklang mit seiner Sorgfalts- und Treuepflicht gegenüber Sunrise und seinen Aktionären waren.	✓ 82 %
4.1.4	Wiederwahl von Herrn Christoph Vilanek	DAFÜR	● DAGEGEN	Es bestehen Zweifel, ob seine Haltung und sein Handeln zum Zeitpunkt der Transaktion mit Liberty Global in Einklang mit seiner Sorgfalts- und Treuepflicht gegenüber Sunrise und seinen Aktionären waren. Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 60 %
4.2.3	Wiederwahl von Herrn Christoph Vilanek als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Vilanek wurde nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 61 %
7.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 83 %
7.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei einer Gruppe anderer Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität der Fall ist.	✓ 86 %

Swatch Group

Ordentliche Generalversammlung vom 14. Mai 2020 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.3	Retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung für die exekutiven Mitglieder des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien nicht. Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.	✓ 71 %
4.4	Retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien nicht. Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.	✓ 71 %
5.2	Wiederwahl von Herrn Ernst Tanner	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 25 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was die Limite übersteigt.	✓ 84 %
5.4	Wiederwahl von Herrn Georges N. Hayek Jr. (Nick)	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO). Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 81 %
5.5	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist 75 Jahre alt, was die Limite übersteigt.	✓ 86 %
6.1	Wiederwahl von Frau Nayla Hayek als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie übt exekutive Funktionen im Unternehmen aus.	✓ 78 %
6.2	Wiederwahl von Herrn Ernst Tanner als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Tanner wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 80 %
6.4	Wiederwahl von Herrn Georges N. Hayek Jr. (Nick) als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Hayek Jr. wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 72 %
6.5	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Prof. Dr. h.c. Nicollier wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 75 %
8	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 28 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.	✓ 92 %

Swiss Life

Ordentliche Generalversammlung vom 28. April 2020 14:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2.2	Kapitalherabsetzung durch Nennwertrückzahlung	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Betrag der Rückzahlung ist angesichts der finanziellen Situation und Perspektiven des Unternehmens unverhältnismässig.	✓ 93 %

Swiss Prime Site

Ordentliche Generalversammlung vom 24. März 2020 16:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.1.2	Wiederwahl von Frau Dr. sc. techn. Barbara Frei-Spreiter	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 90 %
6.3.2	Wiederwahl von Frau Dr. sc. techn. Barbara Frei-Spreiter als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Frau Dr. sc. techn. Frei-Spreiter wurde nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann sie nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 90 %
6.5	Wahl der Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 21 Jahre.	✓ 89 %

Swiss Re

Ordentliche Generalversammlung vom 17. April 2020 14:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.	✓ 86 %
5.1.10	Wiederwahl von Frau Susan L. Wagner	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie hat einen bedeutenden Interessenkonflikt, der sich nicht mit dem Verwaltungsratsmandat vereinbaren lässt.	✓ 90 %
6.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität. Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten übersteigt, ohne stichhaltige Begründung, die durchschnittliche Vergütung der Mitglieder der Geschäftsleitung	✓ 85 %
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe und langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die gelieferten Informationen sind ungenügend.	✓ 86 %
7	Kapitalherabsetzung durch Vernichtung von zurückgekauften Aktien	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Herabsetzung des Kapitals ist nicht mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen des Unternehmens vereinbar.	✓ 91 %
8	Genehmigung eines Aktienrückkaufprogramms	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Betrag des Aktienrückkaufs oder der Rückzahlung ist angesichts der finanziellen Situation und Perspektiven des Unternehmens unverhältnismässig.	✓ 90 %

Swisscom

Assemblée générale ordinaire vom 06. April 2020 13:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Temenos

Ordentliche Generalversammlung vom 20. Mai 2020 11:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung des exekutiven Verwaltungsratspräsidenten (welcher nicht Mitglied der Geschäftsleitung ist) ist unverhältnismässig.	✓ 86 %
4.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei einer Gruppe anderer Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität der Fall ist.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 80 %
8	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Auf einer dreijahres Basis sind die Honorare für Dienstleistungen ausser der Revision mehr als 50% der für die Revision bezahlten Honorare.	✓ 92 %

UBS

Assemblée générale extraordinaire vom 19. November 2020 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

UBS

Ordentliche Generalversammlung vom 29. April 2020 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 85 %
3	Verwendung des Bilanzgewinns und Festsetzung der Dividende	DAFÜR	● DAGEGEN	Die beantragte Verwendung des Bilanzergebnisses erscheint aufgrund der finanziellen Lage und der langfristigen Interessen des Unternehmens, aller Aktionärinnen und Aktionäre sowie seiner anderen Anspruchsgruppen unangemessen.	✓ 96 %
8.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 88 %
8.2	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung der betreffenden Pläne zu bestätigen. Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.	✓ 84 %
8.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die feste Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 91 %
10	Wiederwahl von Ernst & Young als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 22 Jahre, was die Limite übersteigt.	✓ 95 %

VAT Group

Ordentliche Generalversammlung vom 14. Mai 2020 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2.2	Festsetzung der Dividende	DAFÜR	● DAGEGEN	Die beantragte Verwendung des Bilanzergebnisses erscheint aufgrund der finanziellen Lage und der langfristigen Interessen des Unternehmens, aller Aktionärinnen und Aktionäre sowie seiner anderen Anspruchsgruppen unangemessen.	✓ 96 %
4.2.3	Wiederwahl von Herrn Heinz Kundert als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt bereits zu viele Verwaltungsmandate aus. Er ist nicht unabhängig (ehemaliges Mitglied der Geschäftsleitung), und dem Ausschuss gehören nicht mindestens 50 Prozent unabhängige Mitglieder an.	✓ 55 %
6	Wiederwahl von KPMG als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Auf einer dreijahres Basis sind die Honorare für Dienstleistungen ausser der Revision mehr als 50% der für die Revision bezahlten Honorare.	✓ 93 %

Vifor Pharma

Ordentliche Generalversammlung vom 14. Mai 2020 14:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 92 %
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 95 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei einer Gruppe anderer Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität der Fall ist.	✓ 95 %
6	Erneuerung des genehmigten Kapitals	DAFÜR	● DAGEGEN	Der verfolgte Zweck beinhaltet die Möglichkeit, die Aktien bei einem strategischen Partner zu platzieren, um einem feindlichen öffentlichen Übernahmeangebot entgegenzuwirken.	✓ 96 %
7.4	Wiederwahl von Ernst & Young als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 28 Jahre, was die Limite übersteigt. Auf einer dreijahres Basis sind die Honorare für Dienstleistungen ausser der Revision mehr als 50% der für die Revision bezahlten Honorare.	✓ 94 %

Zurich Insurance Group

Ordentliche Generalversammlung vom 01. April 2020 14:15

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 86 %
4.1.4	Wiederwahl von Frau Dame Alison J. Carnwath	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 93 %
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die beantragte Erhöhung ist im Vergleich zum Vorjahr unverhältnismässig und nicht gerechtfertigt.	✓ 87 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 88 %
7	Statutenänderung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Änderung hat einen negativen Einfluss auf die Rechte oder Interessen aller oder eines Teils der Aktionärinnen und Aktionäre.	✓ 93 %