

01.01.2024  
31.12.2024

## Ausübung der Stimmrechte an Generalversammlungen schweizerischer Unternehmen

### Inhalt

#### **1. Statistiken der analysierten Generalversammlungen**

- 1.1 Analyisierte Generalversammlungen und Abstimmungen
- 1.2 Verteilung der Abstimmungen
- 1.3 Ethos Stimmempfehlungen nach Themenkategorien

#### **2. Übersicht der Stimmpositionen**

#### **3. Stimmberichte pro Unternehmen**

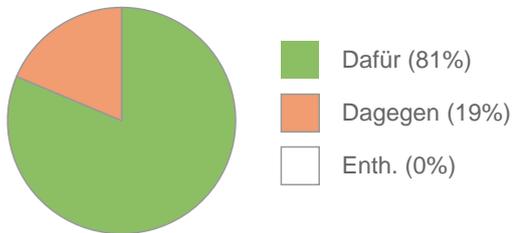
Erstellt am 03.05.2024

# 1. Statistiken der analysierten Generalversammlungen

## 1.1 Analytierte Generalversammlungen und Abstimmungen

	Anzahl GV	Anzahl Anträge			
		Total	Dafür	Dagegen	Enth.
Ordentliche Generalversammlungen	38	931	757	174	0
Ausserordentliche Generalversammlungen	1	3	3	0	0
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>934</b>	<b>760</b>	<b>174</b>	<b>0</b>

## 1.2 Verteilung der Abstimmungen



### 1.3 Ethos Stimmempfehlungen nach Themenkategorien



Themenkategorie	Angenommene Anträge		Abgelehnte Anträge		Enthaltungen		Total
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	
Jahresbericht	39	100 %	0	0 %	0	0 %	39
Nachhaltigkeitsbericht	19	54 %	16	46 %	0	0 %	35
Klimabericht und Klimastrategie	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Verwendung des Ergebnisses	46	100 %	0	0 %	0	0 %	46
Vergütungsbericht (konsultativ)	17	45 %	21	55 %	0	0 %	38
Betrag VR-Vergütungen	28	65 %	15	35 %	0	0 %	43
Betrag GL-Vergütungen	24	42 %	33	58 %	0	0 %	57
Entlastung	36	95 %	2	5 %	0	0 %	38
VR-Wahlen	322	89 %	38	11 %	0	0 %	360
Vergütungsausschuss-Wahlen	116	83 %	24	17 %	0	0 %	140
Revisionsstelle	34	79 %	9	21 %	0	0 %	43
Unabhängiger-Stimmrechtsvertreter-Wahl	38	100 %	0	0 %	0	0 %	38
Kapitalerhöhung	4	36 %	7	64 %	0	0 %	11
Kapitalreduktion	7	100 %	0	0 %	0	0 %	7
Kapitalstruktur	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Statutenänderungen	19	70 %	8	30 %	0	0 %	27
Klimabezogene Aktionärsanträge	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Nicht klimabezogene Aktionärsanträge	5	100 %	0	0 %	0	0 %	5

	Angenommene Anträge		Abgelehnte Anträge		Enthaltungen		Total
Andere Themen	3	75 %	1	25 %	0	0 %	4

## 2. Übersicht der Stimmpositionen

### Art der Generalversammlung

OGV	Ordentliche Generalversammlung
AGV	Ausserordentliche Generalversammlung
MIX	Gemischte Generalversammlung

### Abstimmungen

✓	Dafür
◐	Teilweise dafür
✗	Dagegen
✎	Enthaltung

Unternehmen	Datum	Art	Jahresbericht	Nachrichtungsbericht	Klimabericht und Klimastrategie	Verwendung des Ergebnisses	Vergütungsbericht (konsultativ)	Betrag VR-Vergütungen	Betrag GL-Vergütungen	Entlastung	VR-Wahlen	Vergütungsausschuss-Wahlen	Revisionsstelle	Unabhängiger-Stimmrechtsvertreter-Wahl	Kapitalerhöhung	Kapitalreduktion	Kapitalstruktur	Statutenänderungen	Fusionen / Akquisitionen und Verlagerungen	Klimabezogene Aktionärsanträge	Nicht klimabezogene Aktionärsanträge	Andere Themen
ABB	21.03.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Adecco	11.04.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗			✓				
Alcon	08.05.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓								
Baloise Holding	26.04.2024	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							✓	
Belimo	25.03.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				◐				✓
BKW	22.04.2024	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Chubb	16.05.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	◐	✓	✓	✗	✓			✓	✓	✓	
Clariant	09.04.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓								
Flughafen Zürich	22.04.2024	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Galenica	10.04.2024	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Geberit	17.04.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Georg Fischer	17.04.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Givaudan	21.03.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	◐	✓	✓	✓	✓								
Holcim	08.05.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Julius Bär	11.04.2024	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	◐	✗	✓	✓	✗	✓	✓								
Kühne + Nagel	08.05.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	◐	✗	✓	✓	✓	✗			◐				
Lindt & Sprüngli	18.04.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	◐	✓	✗	✓	✓	✗	✓						
Lonza	08.05.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✗	✓	✓								
Meyer Burger	18.03.2024	AGV													✓		✓					
Nestlé	18.04.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓							✓
Novartis	05.03.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
PSP Swiss Property	04.04.2024	OGV	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								

Unternehmen	Datum	Art	Jahresbericht	Nachhaltigkeitsbericht	Klimabericht und Klimastrategie	Verwendung des Ergebnisses	Vergütungsbericht (konsultativ)	Betrag VR-Vergütungen	Betrag GL-Vergütungen	Entlastung	VR-Wahlen	Vergütungsausschuss-Wahlen	Revisionsstelle	Unabhängiger-Stimmrechtsvertreter-Wahl	Kapitalerhöhung	Kapitalreduktion	Kapitalstruktur	Statutenänderungen	Fusionen / Akquisitionen und Verlagerungen	Klimabezogene Aktionärsanträge	Nicht klimabezogene Aktionärsanträge	Andere Themen
Roche	12.03.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	🟡	✗	✓									
Sandoz Group	30.04.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓									
Schindler	19.03.2024	OGV	✓	✗	✓		✗	✗	✓	🟡	✗	✓	✓									✗
SGS	26.03.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						🟡
SIG Group	23.04.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓									
Sika	26.03.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Straumann	12.04.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✗	🟡	✓	🟡	🟡	✓	✓									
Swatch Group	08.05.2024	OGV	✓		✓		🟡	🟡	✗	🟡	🟡	✗	✓									✓
Swiss Prime Site	19.03.2024	OGV		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Swiss Re	12.04.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✗	🟡	✓	✓	✓	✓	✓									
Swisscom	27.03.2024	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
TE Connectivity	13.03.2024	OGV	✓		✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓	✗	✓							🟡
Tecan	18.04.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	🟡	✓	✓									🟡
Temenos	07.05.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗								🟡
UBS	24.04.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	🟡	✓	✗								
VAT Group	14.05.2024	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Zurich Insurance Group	10.04.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓									

### 3. Stimmbereichte pro Unternehmen

#### ABB

Ordentliche Generalversammlung vom 21.03.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓

## Adecco

Ordentliche Generalversammlung vom 11.04.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 91 %
4.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.  Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 90 %
6.3	Schaffung eines Kapitalbands	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalherabsetzung von mehr als 5 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals, ohne ausreichende Begründung.	✓ 90 %

## Alcon

Ordentliche Generalversammlung vom 08.05.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard.</p> <p>Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p> <p>Das Unternehmen legt keine jährliche Abstimmung über seinen Klimabericht vor und der Bericht genügt den Richtlinien nicht.</p>	
5.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.</p>	
5.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	
6.5	Wiederwahl von Herrn David J. Endicott	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).</p>	

## Baloise Holding

Ordentliche Generalversammlung vom 26.04.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard.</p> <p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p>	
6.1	Aktionärsantrag: Aufhebung der Beschränkungen bei der Eintragung und beim Stimmrecht	DAGEGEN	● <b>DAFÜR</b>	Der Antrag ist mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen des Unternehmens vereinbar.	
6.2	Aktionärsantrag: Neue Regelung für nominees	DAGEGEN	● <b>DAFÜR</b>	Der Antrag ist mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen des Unternehmens vereinbar.	
6.3	Aktionärsantrag: Änderung der qualifizierten Mehrheit	DAGEGEN	● <b>DAFÜR</b>	Der Antrag ist mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen des Unternehmens vereinbar.	

## Belimo

Ordentliche Generalversammlung vom 25.03.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.1	Statutenänderung: Neue Gesetzesbestimmungen	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Arbeitsverträge können bezahlte Konkurrenzverbotsklauseln enthalten, die entgegen der Richtlinien sind.	✓ 93 %
6.3	Statutenänderung: Vergütungen	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Mehrere Statutenänderungen werden gebündelt beantragt, wobei die negative Auswirkung überwiegt.	✓ 92 %

## BKW

Ordentliche Generalversammlung vom 22.04.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.c	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard.</p> <p>Die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten Ziele für alle wesentlichen Themen.</p>	

## Chubb

Ordentliche Generalversammlung vom 16.05.2024

Abstimmung ausgeführt von Ethos 02.05.2024

### Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 39 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.	
4.2	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers LLP (US) für die Aktien-Berichterstattung gemäss Amerikanische Aktiengesetz	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 39 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.	
5.1	Wiederwahl von Herrn Evan G. Greenberg	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).	
5.3	Wiederwahl von Herrn Michael G. Atieh	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er ist seit 33 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was Ethos' Limite übersteigt.	
5.12	Wiederwahl von Herrn Olivier Steimer	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er ist seit 16 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was Ethos' Limite übersteigt.	
6	Wiederwahl von Herrn Evan G. Greenberg als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Herr Greenberg wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Greenberg auch nicht als Verwaltungsratspräsidenten bestätigen.	
10	Schaffung eines Kapitalbands	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalerhöhung ohne Bezugsrecht von mehr als 10 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals.  Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalherabsetzung von mehr als 5 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals, ohne ausreichende Begründung.	
12.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.  Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	
12.3	Konsultativabstimmung über den Schweizer Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	
13	Konsultativabstimmung über die Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	
14	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard.  Der Bericht enthält nicht alle wesentlichen Themen.  Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.	

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
15	Aktionärsantrag: Berichterstattung über die Treibhausgasemissionen von Scope 3	DAGEGEN	● <b>DAFÜR</b>	<p>Der Antrag ist klar formuliert und ordnungsgemäss begründet.</p> <p>Der Antrag zielt darauf ab, die Praktiken des Unternehmens im Bereich Sozial- und Umweltverantwortung zu verbessern.</p> <p>Der Antrag ist mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen des Unternehmens vereinbar.</p> <p>Der Antrag entspricht den Grundsätzen der Ethos-Charta, die auf dem Konzept der nachhaltigen Entwicklung basiert.</p>	
16	Aktionärsantrag: Berichterstattung über das Lohngefälle	DAGEGEN	● <b>DAFÜR</b>	<p>Der Antrag ist klar formuliert und ordnungsgemäss begründet.</p> <p>Der Antrag zielt darauf ab, die Praktiken des Unternehmens im Bereich Sozialverantwortung zu verbessern.</p> <p>Der Antrag ist mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen des Unternehmens vereinbar.</p> <p>Der Antrag entspricht den Grundsätzen der Ethos-Charta, die auf dem Konzept der nachhaltigen Entwicklung basiert.</p>	

## Clariant

Ordentliche Generalversammlung vom 09.04.2024

### Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.  Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.	✓ 83 %
4.1.2	Wiederwahl von Herrn Dr. chem. Günter von Au	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 12 Jahren, verschiedene Gründe), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (36.4%).  Er präsidiert den Nominationsausschuss, und die Zusammensetzung des Rats ist unbefriedigend.	✓ 81 %
4.1.6	Wiederwahl von Herrn Geoffery Merszei	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (36.4%).  Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 94 %
4.1.10	Wiederwahl von Frau Susanne Wamsler	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Sie ist nicht unabhängig (Vertreterin eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (36.4%).	✓ 93 %
4.2	Wiederwahl von Herrn Dr. chem. Günter von Au als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Herr Dr. chem. von Au wurde von BPK nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann BPK Herr Dr. chem. von Au auch nicht als Verwaltungsratspräsidenten bestätigen.	✓ 78 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.  Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 91 %

## Flughafen Zürich

Ordentliche Generalversammlung vom 22.04.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p> <p>Die Schlüsselindikatoren zu wesentlichen Themen verschlechterten sich über einen Zeitraum von drei Jahren</p>	

## Galenica

Ordentliche Generalversammlung vom 10.04.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen.</p> <p>Das Unternehmen legt keine jährliche Abstimmung über seinen Klimabericht vor und der Bericht genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓

## Geberit

Ordentliche Generalversammlung vom 17.04.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
8.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.</p> <p>Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.</p> <p>Die Verwendung der Gesamtbeträge der Vergütungen wird als nicht im Einklang mit den an der vorangegangenen Generalversammlung genehmigten Anträgen beurteilt.</p>	✓ 61 %
8.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p>	✓ 89 %

## Georg Fischer

Ordentliche Generalversammlung vom 17.04.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

## Givaudan

Ordentliche Generalversammlung vom 21.03.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.1.6	Wiederwahl von Herrn Roberto Guidetti	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓
6.1.7	Wiederwahl von Herrn Tom Knutzen	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓
7.2.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe und langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓

## Holcim

Ordentliche Generalversammlung vom 08.05.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.</p> <p>Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.</p>	
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.</p>	
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	

## Julius Bär

Ordentliche Generalversammlung vom 11.04.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard.</p> <p>Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p>	✓
3	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die finanzielle Situation des Unternehmens hat sich aufgrund erheblicher Wertberichtigungen verschlechtert.	✓
4.2.3	Zusätzlicher Beitrag für die Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Der Vergütungsausschuss oder der Verwaltungsrat verfügt über einen zu grossen Ermessensspielraum bei den Zuteilungen.	✓
6	Wiederwahl von KPMG als Revisionsstelle	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Revisionsstelle hat nachgewiesene und das Ergebnis des Unternehmens signifikant beeinträchtigende Betrugereien oder Schwächen des internen Kontrollsystems nicht erkannt.	✓

## Kühne + Nagel

Ordentliche Generalversammlung vom 08.05.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1.b	Wiederwahl von Herrn Karl Gernandt	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs, Amtsdauer von 16 Jahren, verschiedene Gründe), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (44.4%).</p> <p>Er präsidiert den Nominationsausschuss, ist nicht unabhängig und die Unabhängigkeit des Ausschusses ist ungenügend.</p>	
4.1.c	Wiederwahl von Herrn Klaus-Michael Kühne	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Er ist seit 49 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was die Limite übersteigt.</p> <p>Er ist 87 Jahre alt, was die Limite übersteigt.</p>	
4.1.d	Wiederwahl von Herrn Tobias B. Staehelin	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Er vertritt ein Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.</p> <p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (44.4%).</p>	
4.1.e	Wiederwahl von Frau Hauke Stars	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Sie übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.</p>	
4.1.g	Wiederwahl von Herrn Dr. sc. tech. Jörg Wolle	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs, Amtsdauer von 14 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (44.4%).</p> <p>Die Zusammensetzung des Rats ist unbefriedigend.</p>	
4.3	Wiederwahl von Herrn Dr. sc. tech. Jörg Wolle als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Herr Dr. sc. tech. Wolle wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann BPK Herr Dr. sc. tech. Wolle auch nicht als Verwaltungsratspräsidenten bestätigen.</p>	
4.4.a	Wiederwahl von Herrn Karl Gernandt als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Herr Gernandt wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Gernandt auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.</p>	
4.4.b	Wiederwahl von Herrn Klaus-Michael Kühne als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Herr Kühne wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann BPK Herr Kühne auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.</p>	
4.4.c	Wiederwahl von Frau Hauke Stars als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Frau Stars wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann BPK Frau Stars auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.</p>	

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p>	
6	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.	
7.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	
7.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	
8	Schaffung eines Kapitalbands	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalerhöhung von mehr als 20 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals.</p> <p>Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalherabsetzung von mehr als 5 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals, ohne ausreichende Begründung.</p>	
9.4	Statutenänderung: Verwaltungsrat und Vergütung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Mehrere Statutenänderungen werden gebündelt beantragt, wobei die negative Auswirkung überwiegt.	

## Lindt & Sprüngli

Ordentliche Generalversammlung vom 18.04.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.  Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓ 67 %
3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard.  Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen.	✓ 95 %
7.1.1	Wiederwahl von Herrn Ernst Tanner als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er ist seit 31 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was die Limite übersteigt.  Er ist 78 Jahre alt, was die Limite übersteigt.  Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs, Amtsdauer von 31 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (42.9%).	✓ 79 %
7.1.4	Wiederwahl von Frau Elisabeth Gürtler	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Sie ist nicht unabhängig (Vertreterin eines Grossaktionärs, Amtsdauer von 15 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (42.9%).  Sie vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 84 %
7.4	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 22 Jahre, was die Limite übersteigt.	✓ 91 %
8.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütung des exekutiven Verwaltungsratsmitglied (der nicht Mitglieder der Geschäftsleitung ist) ist unverhältnismässig.	✓ 91 %
8.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 88 %
9	Statutenänderung: bedingtes Kapitals	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Struktur des Beteiligungsplans, der von dem beantragten Kapital finanziert sein wird, ist nicht in Einklang mit den Richtlinien.	✓ 78 %

## Lonza

Ordentliche Generalversammlung vom 08.05.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
7	Wiederwahl von Deloitte als Revisionsstelle für 2025	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die vorgeschlagene Wiederwahl der Revisionsstelle für das nächste Geschäftsjahr erlaubt keine fundiertes Beurteilung der Unabhängigkeit der Revisionsstelle.	
10.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe und langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	

## Meyer Burger

Ausserordentliche Generalversammlung vom 18.03.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

## Nestlé

Ordentliche Generalversammlung vom 18.04.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.</p> <p>Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.</p> <p>Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 84 %
1.3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p> <p>Das Unternehmen legt keine jährliche Abstimmung über seinen Klimabericht vor und der Bericht genügt den Richtlinien nicht.</p> <p>Das Unternehmen ist von schwerwiegenden Kontroversen betroffen, die nicht im Nachhaltigkeitsbericht behandelt werden.</p>	✓ 91 %
4.1.2	Wiederwahl von Herrn Dr. Ulf Mark Schneider	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).</p>	✓ 90 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 88 %
7	Aktionärsantrag: Änderung der Statuten betreffend den Verkauf von gesünderen und weniger gesunden Nahrungsmitteln	DAGEGEN	● <b>DAFÜR</b>	<p>Der Antrag ist klar formuliert und ordnungsgemäss begründet.</p> <p>Der Antrag zielt darauf ab, die Praktiken des Unternehmens im Bereich Sozialverantwortung zu verbessern.</p> <p>Der Antrag ist mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen des Unternehmens vereinbar.</p>	✗ 11 %

## Novartis

Ordentliche Generalversammlung vom 05.03.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 92 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist.  Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 90 %
5.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓ 84 %

## PSP Swiss Property

Ordentliche Generalversammlung vom 04.04.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓ 60 %
9	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist.	✓ 67 %

## Roche

Ordentliche Generalversammlung vom 12.03.2024

### Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.</p> <p>Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.</p> <p>Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.</p> <p>Die nichtexekutiven Verwaltungsratsmitglieder erhalten eine variable Vergütung.</p>	✓ 96 %
2.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für alle wesentlichen Themen.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen.</p> <p>Das Unternehmen legt keine jährliche Abstimmung über seinen Klimabericht vor und der Bericht genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 99 %
3.1	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien nicht.</p> <p>Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen.</p> <p>Mit dem geforderten Betrag können Richtlinien nicht eingehalten werden.</p>	✓ 96 %
3.2	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die variable Vergütung des ehemaligen Präsident des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Der ehemalige Präsident des Verwaltungsrats erhält eine variable Vergütung.</p>	✓ 96 %

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.11	Wiederwahl von Herrn André Hoffmann als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.</p> <p>Er gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen.</p>	✓ 96 %
6.14	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. Richard P. Lifton als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.</p> <p>Er gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen.</p>	✓ 96 %
7	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.</p>	✓ 96 %
8	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe und langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die feste Vergütung des CEO ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.</p> <p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 98 %
10	Wiederwahl von KPMG als Revisionsstelle	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 20 Jahre.</p>	✓ 98 %

## Sandoz Group

Ordentliche Generalversammlung vom 30.04.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓
6.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.  Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓

## Schindler

Ordentliche Generalversammlung vom 19.03.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Der Bericht deckt nicht alle wesentlichen Themen ab.	✓ 98 %
5.1	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die variable Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütung der exekutiven Verwaltungsratsmitglieder (welche nicht Mitglieder der Geschäftsleitung sind) ist unverhältnismässig.	✓ 88 %
5.2	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.  Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.	✓ 87 %
5.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die nichtexekutiven Verwaltungsratsmitglieder erhalten regelmässige Beratungshonorare.  Die Vergütung der exekutiven Verwaltungsratsmitglieder (welche nicht Mitglieder der Geschäftsleitung sind) genügt den Richtlinien nicht.	✓ 96 %
5.4	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die beantragte Erhöhung ist im Vergleich zum Vorjahr nicht gerechtfertigt.	✓ 98 %
6.1	Wiederwahl von Herrn Silvio Napoli als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er nimmt operative Funktionen (CEO) wahr, und die Dauer der Ämterkumulierung ist nicht eng begrenzt.	✓ 90 %
6.2.3	Wiederwahl von Herrn Luc Bonnard	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er ist 78 Jahre alt, was die Limite übersteigt.  Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs, Amtsdauer von 40 Jahren, Beratungsgebühren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (36.4%).  Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 88 %
6.2.5	Wiederwahl von Herrn Günter Schäuble	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.  Er hat in den letzten drei Jahren exekutive Funktionen im Unternehmen ausgeübt, der Verwaltungsrat umfasst zu viele exekutive Mitglieder (4) und er wird im Prüfungsausschuss Einsitz nehmen.	✓ 90 %

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.2.6	Wiederwahl von Herrn Tobias B. Staehelin	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Der Verwaltungsrat setzt sich im Vergleich zur gängigen Praxis in der Schweiz aus zu vielen exekutiven Mitgliedern zusammen.</p> <p>Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenig unabhängige Mitglieder (36.4%).</p> <p>Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.</p>	✓ 93 %
6.2.8	Wiederwahl von Frau Petra Winkler	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Sie übt dauerhaft operative Funktionen aus.</p>	✓ 92 %
6.5.1	Wiederwahl von Herrn Patrice Bula als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Er gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen.</p>	✓ 94 %
6.5.2	Wiederwahl von Frau Prof. Dr. oec. Monika Bütler als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Sie gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen.</p>	✓ 94 %
6.6	Neuwahl von Frau Petra Winkler als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Frau Winkler wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Frau Winkler auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen werden.</p>	✓ 88 %
7	Statutenänderung: Abschaffung der Mindestbeteiligungspflicht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die Änderung hat negative Auswirkungen auf die Corporate Governance.</p>	✓ 98 %

## SGS

Ordentliche Generalversammlung vom 26.03.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.5	Verbindliche prospektive Abstimmung über die langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung für 2025	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die bereitgestellten Informationen sind ungenügend.	✓
6.1	Statutenänderung: Vergütung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Änderung hat einen negativen Einfluss auf die Rechte oder Interessen aller oder eines Teils der Aktionärinnen und Aktionäre.	✓

## SIG Group

Ordentliche Generalversammlung vom 23.04.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓

## Sika

Ordentliche Generalversammlung vom 26.03.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

## Straumann

Ordentliche Generalversammlung vom 12.04.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.  Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.  Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓
4	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.  Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.	✓
5.3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen.	✓
6.3	Wiederwahl von Herrn Marco Gadola	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓
7.2	Wiederwahl von Herrn Marco Gadola als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Herr Gadola wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann BPK Herr Gadola auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓

## Swatch Group

Ordentliche Generalversammlung vom 08.05.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Wesentliche Elemente einer guten Corporate Governance sind nicht erfüllt und stellen ein bedeutendes Risiko für die Gesellschaft und ihre Aktionärinnen und Aktionäre dar.	
4.1.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung des Verwaltungsrats (für exekutive Funktionen)	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	
4.3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung für die exekutiven Mitglieder des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien nicht.  Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen.	
4.4	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien nicht.  Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen.	
5.1	Wiederwahl von Frau Nayla Hayek	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Sie präsidiert den Prüfungsausschuss, ist nicht unabhängig und die Unabhängigkeit des Ausschusses ist ungenügend.  Sie übt dauerhaft operative Funktionen aus.	
5.2	Wiederwahl von Herrn Ernst Tanner	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er ist seit 29 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was die Limite übersteigt.  Er ist 78 Jahre alt, was die Limite übersteigt.	
5.4	Wiederwahl von Herrn Nick Hayek Jr.	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er übt dauerhaft operative Funktionen aus.  Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	
5.5	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er ist seit 19 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was die Limite übersteigt.  Er ist 80 Jahre alt, was die Limite übersteigt.	
5.6	Wiederwahl von Herrn Dr. oec. Jean-Pierre Roth	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er ist 78 Jahre alt, was die Limite übersteigt.	
5.7	Neuwahl von Herrn Marc A. Hayek	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung.  Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.8	Wiederwahl von Frau Nayla Hayek als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Herr Hayek wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb können wir Herr Hayek auch nicht als Verwaltungsratspräsidenten bestätigen.	
6.1	Wiederwahl von Frau Nayla Hayek als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Frau Hayek wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb können wir Frau Hayek auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	
6.2	Wiederwahl von Herrn Ernst Tanner als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Herr Tanner wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb können wir Herr Tanner auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	
6.4	Wiederwahl von Herrn Nick Hayek Jr. als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Herr Hayek Jr. wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb können wir Herr Hayek Jr. auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	
6.5	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Herr Prof. Dr. h.c. Nicollier wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb können wir Herr Prof. Dr. h.c. Nicollier auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	
6.6	Wiederwahl von Herrn Dr. oec. Jean-Pierre Roth als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Herr Dr. oec. Roth wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb können wir Herr Dr. oec. Roth auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	
6.7	Neuwahl von Herrn Marc A. Hayek als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Herr Hayek wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb können wir Herr Hayek auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	
8	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 32 Jahre, was die Limite übersteigt.	

## Swiss Prime Site

Ordentliche Generalversammlung vom 19.03.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

## Swiss Re

Ordentliche Generalversammlung vom 12.04.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.</p> <p>Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten übersteigt, ohne stichhaltige Begründung, die durchschnittliche Vergütung der Mitglieder der Geschäftsleitung (ohne CEO).</p>	✓ 83 %
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe und langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien nicht.</p>	✓ 84 %

## Swisscom

Ordentliche Generalversammlung vom 27.03.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard.  Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die wesentlichen Themen.	✓ 97 %

## TE Connectivity

Ordentliche Generalversammlung vom 13.03.2024

Abstimmung ausgeführt von Ethos 26.02.2024

### Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.b	Wiederwahl von Herrn Terrence R. Curtin	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).	✓ 99 %
1.g	Wiederwahl von Herrn Heath A. Mitts	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CFO).	✓ 94 %
1.h	Wiederwahl von Herrn Abhijit Y. Talwalkar	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 90 %
3.a	Wiederwahl von Herrn Abhijit Y. Talwalkar als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Herr Talwalkar wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Talwalkar auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓ 93 %
8	Konsultativabstimmung über die Vergütung der Geschäftsleitung (US-Recht)	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 93 %
9	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht (schweizerisches Recht)	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 93 %
10	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist.  Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.  Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.  Der Vergütungsausschuss oder der Verwaltungsrat verfügt über einen zu grossen Ermessensspielraum bei den Zuteilungen.	✓ 96 %
14	Erneuerung des Kapitalbands	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalerhöhung ohne Bezugsrecht von mehr als 10 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals.  Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalherabsetzung von mehr als 5 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals, ohne ausreichende Begründung.	✓ 96 %
16.2	Statutenänderung: Virtuelle Generalversammlung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Änderung erlaubt, ohne ausreichende Begründung, die Durchführung von rein virtuellen Generalversammlungen.	✓ 86 %
18	Genehmigung des Aktien- und Incentiveplans 2024	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 94 %

## Tecan

Ordentliche Generalversammlung vom 18.04.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.3	Statutenänderung: Virtuelle Generalversammlung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Änderung erlaubt, ohne ausreichende Begründung, die Durchführung von rein virtuellen Generalversammlungen.	✓
9.b	Wiederwahl von Herrn Dr. pharm. Oliver Fetzer als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.	✓
9.c	Wiederwahl von Frau Dr. Christa Kreuzburg als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Sie gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.	✓
9.d	Wiederwahl von Herrn Dr. Daniel R. Marshak als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.	✓
12.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.	✓
12.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die bereitgestellten Informationen sind ungenügend.  Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist.  Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.  Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen.	✓

## Temenos

Ordentliche Generalversammlung vom 07.05.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	
4.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	
4.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	
5.3	Schaffung eines Kapitalbands und eines bedingtes Kapital	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalherabsetzung von mehr als 5 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals, ohne ausreichende Begründung.	
5.4	Statutenänderung: Grundkapital, Generalversammlung und Notizen	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Mehrere Statutenänderungen werden gebündelt beantragt, wobei die negative Auswirkung überwiegt.</p> <p>Die Änderung erlaubt, ohne ausreichende Begründung, die Durchführung von rein virtuellen Generalversammlungen.</p>	
7.1	Wiederwahl von Herrn Dr. Peter Spenser als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.</p> <p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.</p>	
7.2	Wiederwahl von Herrn Maurizio Carli als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.</p> <p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.</p>	

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
7.3	Wiederwahl von Frau Cecilia Hultén als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Sie gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.</p> <p>Sie gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.</p>	
7.4	Wiederwahl von Frau Dorothée Deuring als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Sie gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.</p> <p>Sie gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.</p>	
9	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 21 Jahre, was die Limite übersteigt.	

## UBS

Ordentliche Generalversammlung vom 24.04.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.  Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓
3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen.  Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.	✓
5	Schaffung eines bedingten Kapitals zur Ausgabe von Wandelanleihen	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Ermächtigung zur Kapitalerhöhung für allgemeine Finanzierungszwecke ohne Bezugsrecht übersteigt 10 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals.	✓
9.1	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓
9.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓
9.3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist.  Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.	✓
9.4	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die feste Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓
10.2	Wiederwahl von Ernst & Young als Revisionsstelle	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 26 Jahre.	✓

## VAT Group

Ordentliche Generalversammlung vom 14.05.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p>	

---

## Zurich Insurance Group

Ordentliche Generalversammlung vom 10.04.2024

**Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.**

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.  Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓ 81 %
1.3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen.  Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.	✓ 92 %
4.1.2	Wiederwahl von Frau Joan Amble	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Sie nahm an zu wenigen Verwaltungsratssitzungen teil ohne befriedigende Erklärung.	✓ 89 %
4.1.8	Wiederwahl von Herrn Kishore Mahbubani	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er ist 76 Jahre alt.	✓ 91 %
4.2.5	Wiederwahl von Herrn Kishore Mahbubani als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Herr Mahbubani wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann BPK Herr Mahbubani auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓ 89 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 86 %