

01.01.2024
31.12.2024

Ausübung der Stimmrechte an Generalversammlungen schweizerischer Unternehmen

Inhalt

1. Statistiken der analysierten Generalversammlungen

- 1.1 Analyisierte Generalversammlungen und Abstimmungen
- 1.2 Verteilung der Abstimmungen
- 1.3 Ethos Stimmempfehlungen nach Themenkategorien

2. Übersicht der Stimmpositionen

3. Stimmberichte pro Unternehmen

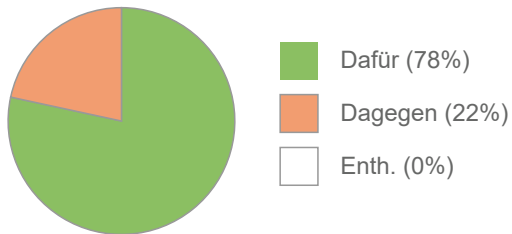
Erstellt am 14.02.2025

1. Statistiken der analysierten Generalversammlungen

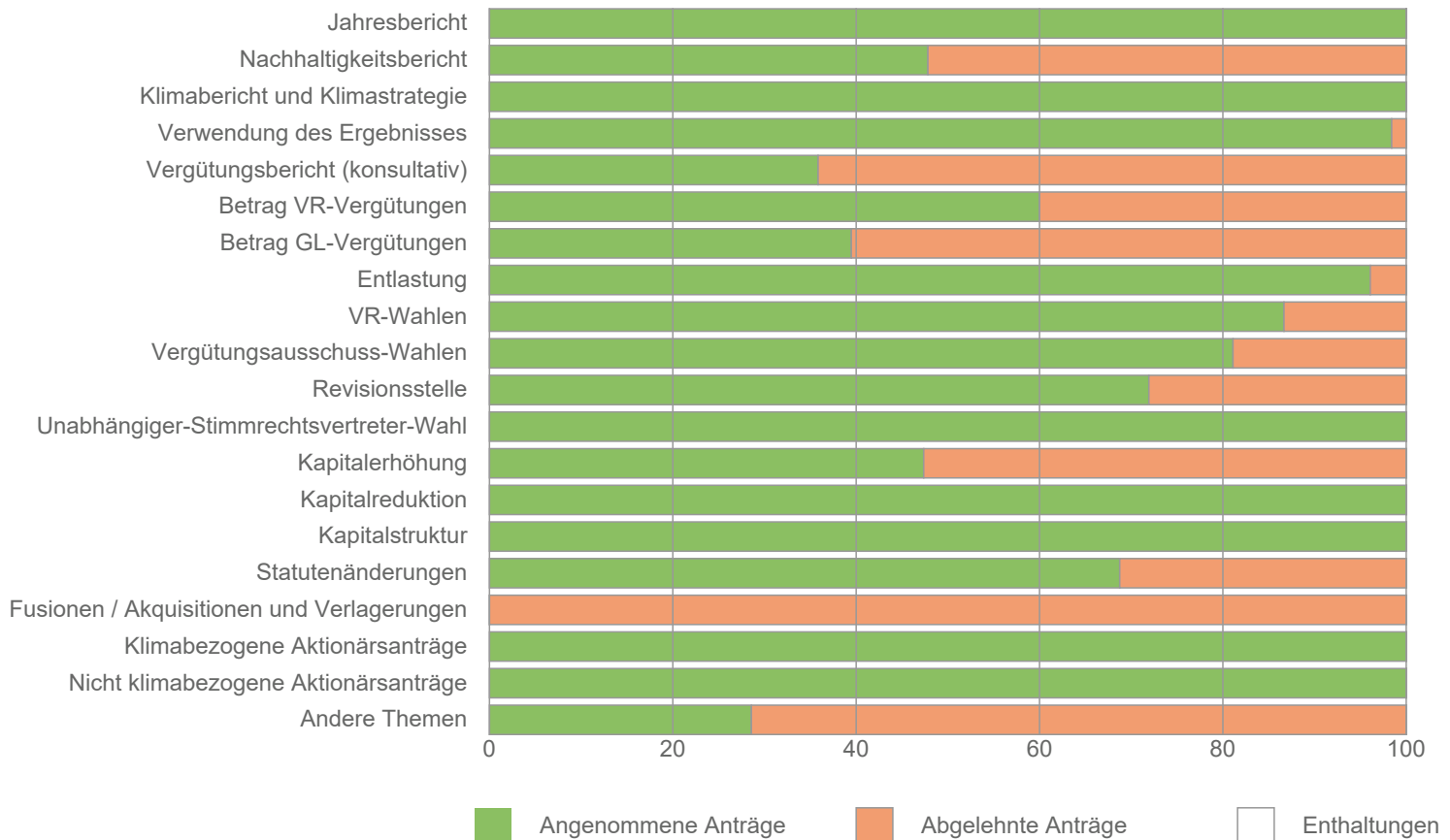
1.1 Analytierte Generalversammlungen und Abstimmungen

	Anzahl GV	Anzahl Anträge			
		Total	Dafür	Dagegen	Enth.
Ordentliche Generalversammlungen	51	1257	986	271	0
Ausserordentliche Generalversammlungen	3	6	4	2	0
Total	54	1263	990	273	0

1.2 Verteilung der Abstimmungen



1.3 Ethos Stimmempfehlungen nach Themenkategorien



	Angenommene Anträge		Abgelehnte Anträge		Enthaltungen		Total
Jahresbericht	54	100 %	0	0 %	0	0 %	54
Nachhaltigkeitsbericht	22	48 %	24	52 %	0	0 %	46
Klimabericht und Klimastrategie	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Verwendung des Ergebnisses	62	98 %	1	2 %	0	0 %	63
Vergütungsbericht (konsultativ)	19	36 %	34	64 %	0	0 %	53
Betrag VR-Vergütungen	36	60 %	24	40 %	0	0 %	60
Betrag GL-Vergütungen	30	39 %	46	61 %	0	0 %	76
Entlastung	49	96 %	2	4 %	0	0 %	51
VR-Wahlen	429	87 %	66	13 %	0	0 %	495
Vergütungsausschuss-Wahlen	146	81 %	34	19 %	0	0 %	180
Revisionsstelle	41	72 %	16	28 %	0	0 %	57
Unabhängiger-Stimmrechtsvertreter-Wahl	51	100 %	0	0 %	0	0 %	51
Kapitalerhöhung	9	47 %	10	53 %	0	0 %	19
Kapitalreduktion	9	100 %	0	0 %	0	0 %	9
Kapitalstruktur	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Statutenänderungen	22	69 %	10	31 %	0	0 %	32
Fusionen / Akquisitionen und Verlagerungen	0	0 %	1	100 %	0	0 %	1

	Angenommene Anträge		Abgelehnte Anträge		Enthaltungen		Total
Klimabezogene Aktionärsanträge	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Nicht klimabezogene Aktionärsanträge	6	100 %	0	0 %	0	0 %	6
Andere Themen	2	29 %	5	71 %	0	0 %	7

2. Übersicht der Stimmpositionen

Art der Generalversammlung

OGV	Ordentliche Generalversammlung
AGV	Ausserordentliche Generalversammlung
MIX	Gemischte Generalversammlung

Abstimmungen

✓	Dafür
◐	Teilweise dafür
✗	Dagegen
✎	Enthaltung

Unternehmen	Datum	Art	Jahresbericht	Nachrichtungsbericht	Klimabericht und Klimastrategie	Verwendung des Ergebnisses	Vergütungsbericht (konsultativ)	Betrag VR-Vergütungen	Betrag GL-Vergütungen	Entlastung	VR-Wahlen	Vergütungsausschuss-Wahlen	Revisionsstelle	Unabhängiger-Stimmrechtsvertreter-Wahl	Kapitalerhöhung	Kapitalreduktion	Kapitalstruktur	Statutenänderungen	Fusionen / Akquisitionen und Verlagerungen	Anti-ESG Aktionärsanträge	Klimabezogene Aktionärsanträge	Nicht klimabezogene Aktionärsanträge	Andere Themen
ABB	21.03.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Adecco	11.04.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗			✓					
Alcon	08.05.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓									
Avolta	15.05.2024	OGV	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	◐	✗	✓	✓	✓	◐								
Baloise Holding	26.04.2024	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								✓	
Barry Callebaut	04.12.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✓									
Belimo	25.03.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				◐					
BKW	22.04.2024	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Bunge	15.05.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	◐	✓	✗	✓	✓									✗
Chubb	16.05.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	◐	✓	✓	✗	✓					✓	✓	✓
Clariant	09.04.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓									
Coca-Cola HBC	21.05.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	◐		✗	✓	✓	✓			◐					✗
Coca-Cola HBC	16.09.2024	AGV								✓													
Ems-Chemie	10.08.2024	OGV	✓	✗	✓		✓	✓	✓	◐		✓	✓										
Flughafen Zürich	22.04.2024	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Galenica	10.04.2024	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Garmin	07.06.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✗	✓	✓	✗								✗
Geberit	17.04.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Georg Fischer	17.04.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Givaudan	21.03.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	◐	✓	✓	✓	✓									
Helvetia	24.05.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Holcim	08.05.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓									

Unternehmen	Datum	Art	Jahresbericht	Nachhaltigkeitsbericht	Klimabericht und Klimastrategie	Verwendung des Ergebnisses	Vergütungsbericht (konsultativ)	Betrag VR-Vergütungen	Betrag GL-Vergütungen	Entlastung	VR-Wahlen	Vergütungsausschuss-Wahlen	Revisionsstelle	Unabhängiger-Stimmrechtsvertreter-Wahl	Kapitalerhöhung	Kapitalreduktion	Kapitalstruktur	Statutenänderungen	Fusionen / Akquisitionen und Verlagerungen	Anti-ESG Aktionärsanträge	Klimabezogene Aktionärsanträge	Nicht klimabezogene Aktionärsanträge	Andere Themen
Julius Bär	11.04.2024	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	⊗	✗	✓	✓	✗	✓	✓									
Kühne + Nagel	08.05.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	⊗	✗	✓	✓	✗				⊗					
Lindt & Sprüngli	18.04.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	⊗	✓	✗	✓	✗	✓								
Logitech	04.09.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊗	⊗	✓	✓									✓	
Lonza	08.05.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	⊗	✓	✓	✓	✗	✓										
Meyer Burger	18.03.2024	AGV													✓								
Meyer Burger	25.06.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	⊗	✓	✓	⊗						
Nestlé	18.04.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	⊗	✓	✓	✓		✓							✓	
Novartis	05.03.2024	OGV	✓		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓								✓
Partners Group	22.05.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	⊗	✓	⊗	✓	✓	✓	✓									
PSP Swiss Property	04.04.2024	OGV	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓										
Richemont	11.09.2024	OGV	✓	✓	✓		✗	✗	✓	⊗	⊗	✗	✓										
Roche	12.03.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	⊗	✗	✓										
Sandoz Group	30.04.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓										
Schindler	19.03.2024	OGV	✓	✗	✓		✗	✗	✓	⊗	✗	✓	✓						✗				
SGS	26.03.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	⊗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			⊗				
SIG Group	23.04.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓										
Sika	26.03.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓										
Sonova	11.06.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓										
Straumann	12.04.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✗	⊗	✓	⊗	⊗	✓	✓										
Swatch Group	08.05.2024	OGV	✓		✓		⊗	⊗	✗	⊗	⊗	✗	✓						✓				
Swiss Life	15.05.2024	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	⊗	⊗	✗	✓		✓			✓					
Swiss Prime Site	19.03.2024	OGV	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓										
Swiss Re	12.04.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✗	⊗	✓	✓	✓	✓	✓										
Swisscom	27.03.2024	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓										
TE Connectivity	13.03.2024	OGV	✓		✓	✗	✓	✗	✓	⊗	⊗	✓	✓	✗	✓			⊗					✗
TE Connectivity	12.06.2024	AGV																	✗				✗
Tecan	18.04.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	⊗	✓	✓						⊗				
Temenos	07.05.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗					⊗				
UBS	24.04.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	⊗	✓	✗									

Unternehmen	Datum	Art	Jahresbericht	Nachhaltigkeitsbericht	Klimabericht und Klimastrategie	Verwendung des Ergebnisses	Vergütungsbericht (konsultativ)	Betrag VR-Vergütungen	Betrag GL-Vergütungen	Entlastung	VR-Wahlen	Vergütungsausschuss-Wahlen	Revisionsstelle	Unabhängiger-Stimmrechtsvertreter-Wahl	Kapitalerhöhung	Kapitalreduktion	Kapitalstruktur	Statutenänderungen	Fusionen / Akquisitionen und Verlagerungen	Anti-ESG Aktionärsanträge	Klimabezogene Aktionärsanträge	Nicht klimabezogene Aktionärsanträge	Andere Themen
VAT Group	14.05.2024	OGV	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Zurich Insurance Group	10.04.2024	OGV	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓										

3. Stimmbereichte pro Unternehmen

ABB

Ordentliche Generalversammlung vom 21.03.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓ 90 %
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 94 %

Adecco

Ordentliche Generalversammlung vom 11.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 91 %
4.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 90 %
6.3	Schaffung eines Kapitalbands	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalherabsetzung von mehr als 5 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals, ohne ausreichende Begründung.	✓ 90 %

Alcon

Ordentliche Generalversammlung vom 08.05.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard.</p> <p>Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p> <p>Das Unternehmen legt keine jährliche Abstimmung über seinen Klimabericht vor und der Bericht genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 95 %
5.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.</p>	✗ 49 %
5.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 92 %
6.5	Wiederwahl von Herrn David J. Endicott	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).</p>	✓ 93 %

Avolta

Ordentliche Generalversammlung vom 15.05.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p>	✓ 98 %
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.</p> <p>Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.</p> <p>Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 75 %
2	Verwendung des Bilanzgewinns und Festsetzung der Dividende	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die beantragte Verwendung des Bilanzergebnisses erscheint aufgrund der finanziellen Lage und der langfristigen Interessen des Unternehmens, aller Aktionärinnen und Aktionäre sowie seiner anderen Anspruchsgruppen unangemessen.</p>	✓ 98 %
4	Änderung des Kapitalbandes	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalerhöhung von mehr als 20 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals.</p> <p>Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalherabsetzung von mehr als 5 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals, ohne ausreichende Begründung.</p>	✓ 97 %
6.1	Wiederwahl von Herrn Juan Carlos Torres Carretero als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist seit 21 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats.</p> <p>Er ist 75 Jahre alt.</p>	✓ 94 %
6.2.5	Wiederwahl von Herrn Enrico Laghi	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er bietet keine Gewähr für eine einwandfreie Tätigkeit und Haltung.</p>	✓ 97 %
6.2.7	Wiederwahl von Herrn Joaquín Moya-Angeler Cabrera	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist 75 Jahre alt.</p>	✓ 97 %
6.2.8	Wiederwahl von Herrn Ranjan Sen	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.</p>	✓ 98 %
7.1	Wiederwahl von Herrn Enrico Laghi als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Herr Laghi wurde von BPK nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann BPK Herr Laghi auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.</p> <p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.</p>	✓ 90 %

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
7.2	Wiederwahl von Herrn Luis Maroto Camino als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.	✓ 90 %
7.3	Wiederwahl von Herrn Joaquín Moya-Angeler Cabrera als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.	✓ 90 %
7.4	Wiederwahl von Frau Eugenia M. Ulasewicz als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.	✓ 91 %
10.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 94 %
10.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.</p> <p>Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen.</p>	✓ 92 %

Baloise Holding

Ordentliche Generalversammlung vom 26.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard.</p> <p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p>	✓ 87 %
6.1	Aktionärsantrag: Aufhebung der Beschränkungen bei der Eintragung und beim Stimmrecht	DAGEGEN	● DAFÜR	Der Antrag ist mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen des Unternehmens vereinbar.	✓ 78 %
6.2	Aktionärsantrag: Neue Regelung für nominees	DAGEGEN	● DAFÜR	Der Antrag ist mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen des Unternehmens vereinbar.	✗ 65 %
6.3	Aktionärsantrag: Änderung der qualifizierten Mehrheit	DAGEGEN	● DAFÜR	Der Antrag ist mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen des Unternehmens vereinbar.	✓ 77 %

Barry Callebaut

Ordentliche Generalversammlung vom 04.12.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓ 72 %
4.2.1	Neuwahl von Frau Aruna Jayanthi	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 94 %
4.2.2	Neuwahl von Frau Barbara Richmond	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 94 %
4.4.3	Neuwahl von Frau Aruna Jayanthi als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Frau Jayanthi wurde von BPK nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann BPK Frau Jayanthi auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓ 95 %
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 94 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die feste Vergütung des CEO ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 94 %
5.3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.	✓ 92 %

Belimo

Ordentliche Generalversammlung vom 25.03.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.1	Statutenänderung: Neue Gesetzesbestimmungen	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Arbeitsverträge können bezahlte Konkurrenzverbotsklauseln enthalten, die entgegen der Richtlinien sind.	✓ 93 %
6.3	Statutenänderung: Vergütungen	DAFÜR	● DAGEGEN	Mehrere Statutenänderungen werden gebündelt beantragt, wobei die negative Auswirkung überwiegt.	✓ 92 %
7.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats für das Geschäftsjahr 2024	ZURÜCK-GEZOGEN	● DAFÜR		

BKW

Ordentliche Generalversammlung vom 22.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.c	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard.</p> <p>Die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten Ziele für alle wesentlichen Themen.</p>	✓ 98 %

Bunge

Ordentliche Generalversammlung vom 15.05.2024

Abstimmung ausgeführt am 07.05.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.d	Wiederwahl von Herrn Gregory Heckman	DAFÜR			✓ 99 %
5.j	Wiederwahl von Herrn Mark Zenuk	DAFÜR			✓ 98 %
6.a	Wiederwahl von Herrn Mark Zenuk als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR			✓ 99 %
8	Genehmigung des langfristigen Anreizprogramms 2024	DAFÜR			✓ 98 %
9	Konsultativabstimmung über die Vergütung der Geschäftsleitung (US-Recht)	DAFÜR			✓ 97 %
10.a	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR			✓ 100 %
10.b	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR			✓ 98 %
10.c	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht (schweizerisches Recht)	DAFÜR			✓ 97 %
11	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR			✓ 98 %
13	Wiederwahl von Deloitte als Revisionsstelle	DAFÜR			✓ 94 %

Chubb

Ordentliche Generalversammlung vom 16.05.2024

Abstimmung ausgeführt am 09.05.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 39 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.	✓ 96 %
4.2	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers LLP (US) für die Aktien-Berichterstattung gemäss Amerikanische Aktiengesetz	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 39 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.	✓ 95 %
5.1	Wiederwahl von Herrn Evan G. Greenberg	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).	✓ 94 %
5.3	Wiederwahl von Herrn Michael G. Atieh	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 33 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was Ethos' Limite übersteigt.	✓ 99 %
5.12	Wiederwahl von Herrn Olivier Steimer	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 16 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was Ethos' Limite übersteigt.	✓ 99 %
6	Wiederwahl von Herrn Evan G. Greenberg als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Greenberg wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Greenberg auch nicht als Verwaltungsratspräsidenten bestätigen.	✓ 79 %
10	Schaffung eines Kapitalbands	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalerhöhung ohne Bezugsrecht von mehr als 10 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals. Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalherabsetzung von mehr als 5 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals, ohne ausreichende Begründung.	✓ 96 %
12.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 97 %
12.3	Konsultativabstimmung über den Schweizer Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 94 %
13	Konsultativabstimmung über die Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 94 %
14	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard. Der Bericht enthält nicht alle wesentlichen Themen. Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.	✓ 99 %

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
15	Aktionärsantrag: Berichterstattung über die Treibhausgasemissionen von Scope 3	DAGEGEN	● DAFÜR	<p>Der Antrag ist klar formuliert und ordnungsgemäss begründet.</p> <p>Der Antrag zielt darauf ab, die Praktiken des Unternehmens im Bereich Sozial- und Umweltverantwortung zu verbessern.</p> <p>Der Antrag ist mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen des Unternehmens vereinbar.</p> <p>Der Antrag entspricht den Grundsätzen der Ethos-Charta, die auf dem Konzept der nachhaltigen Entwicklung basiert.</p>	✗ 28 %
16	Aktionärsantrag: Berichterstattung über das Lohngefälle	DAGEGEN	● DAFÜR	<p>Der Antrag ist klar formuliert und ordnungsgemäss begründet.</p> <p>Der Antrag zielt darauf ab, die Praktiken des Unternehmens im Bereich Sozialverantwortung zu verbessern.</p> <p>Der Antrag ist mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen des Unternehmens vereinbar.</p> <p>Der Antrag entspricht den Grundsätzen der Ethos-Charta, die auf dem Konzept der nachhaltigen Entwicklung basiert.</p>	✗ 27 %

Clariant

Ordentliche Generalversammlung vom 09.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.	✓ 83 %
4.1.2	Wiederwahl von Herrn Dr. chem. Günter von Au	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 12 Jahren, verschiedene Gründe), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (36.4%). Er präsidiert den Nominationsausschuss, und die Zusammensetzung des Rats ist unbefriedigend.	✓ 81 %
4.1.6	Wiederwahl von Herrn Geoffery Merszei	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (36.4%). Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 94 %
4.1.10	Wiederwahl von Frau Susanne Wamsler	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie ist nicht unabhängig (Vertreterin eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (36.4%).	✓ 93 %
4.2	Wiederwahl von Herrn Dr. chem. Günter von Au als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Dr. chem. von Au wurde von BPK nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann BPK Herr Dr. chem. von Au auch nicht als Verwaltungsratspräsidenten bestätigen.	✓ 78 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 91 %

Coca-Cola HBC

Ausserordentliche Generalversammlung vom 16.09.2024

Abstimmung ausgeführt am 28.08.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Coca-Cola HBC

Ordentliche Generalversammlung vom 21.05.2024

Abstimmung ausgeführt am 08.05.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Bericht enthält keine ambitionierten Ziele für alle wesentlichen Themen.	✓ 100 %
5.1.2	Wiederwahl von Herrn Zoran Bogdanovic	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).	✓ 98 %
5.1.10	Wiederwahl von Herrn George Pavlos Leventis	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (38.5%). Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 97 %
5.2.1	Neuwahl von Frau Zulikat Wuraola Abiola	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie ist nicht unabhängig (Geschäftsbeziehungen), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (38.5%).	✓ 98 %
7.1	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 21 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.	✓ 93 %
7.2	Konsultativabstimmung über die Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers S.A. (Griechenland) gemäss UK Regeln	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 21 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.	✓ 97 %
8	Konsultativabstimmung über den UK Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 97 %
9	Konsultativabstimmung über die Vergütungspolitik	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 95 %
10	Konsultativabstimmung über den Schweizer Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 93 %
11.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 95 %
13.1	Satzungsänderung (obligatorische Änderungen)	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Änderung hat einen negativen Einfluss auf die Interessen aller Aktionärinnen und Aktionäre.	✓ 100 %

Ems-Chemie

Ordentliche Generalversammlung vom 10.08.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
3.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p>	✓ 99 %
6.1.2	Wiederwahl von Frau Magdalena Martullo-Blocher	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).	✓ 99 %

Flughafen Zürich

Ordentliche Generalversammlung vom 22.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p> <p>Die Schlüsselindikatoren zu wesentlichen Themen verschlechterten sich über einen Zeitraum von drei Jahren</p>	✓ 97 %

Galenica

Ordentliche Generalversammlung vom 10.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen.</p> <p>Das Unternehmen legt keine jährliche Abstimmung über seinen Klimabericht vor und der Bericht genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 89 %

Garmin

Ordentliche Generalversammlung vom 07.06.2024

Abstimmung ausgeführt am 23.05.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.e	Wiederwahl von Herrn Clifton A. Pemble	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).	✓ 98 %
9	Wiederwahl von Ernst & Young als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 24 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt.	✓ 97 %
10	Konsultativabstimmung über die Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 94 %
11	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 94 %
12	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard.</p> <p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p>	✓ 100 %
13	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.</p>	✓ 96 %
15	Änderung des Beteiligungsplans	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 98 %
16	Änderung des Kapitalbands	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalerhöhung ohne Bezugsrecht von mehr als 10 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals.</p> <p>Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalherabsetzung von mehr als 5 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals, ohne ausreichende Begründung.</p>	✓ 97 %

Geberit

Ordentliche Generalversammlung vom 17.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
8.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.</p> <p>Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.</p> <p>Die Verwendung der Gesamtbeträge der Vergütungen wird als nicht im Einklang mit den an der vorangegangenen Generalversammlung genehmigten Anträgen beurteilt.</p>	✓ 61 %
8.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p>	✓ 89 %

Georg Fischer

Ordentliche Generalversammlung vom 17.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Givaudan

Ordentliche Generalversammlung vom 21.03.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.1.6	Wiederwahl von Herrn Roberto Guidetti	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 75 %
6.1.7	Wiederwahl von Herrn Tom Knutzen	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 59 %
7.2.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe und langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 91 %

Helvetia

Ordentliche Generalversammlung vom 24.05.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Holcim

Ordentliche Generalversammlung vom 08.05.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.</p> <p>Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 91 %
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.</p>	✓ 93 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 92 %

Julius Bär

Ordentliche Generalversammlung vom 11.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard.</p> <p>Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p>	✓ 93 %
3	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die finanzielle Situation des Unternehmens hat sich aufgrund erheblicher Wertberichtigungen verschlechtert.	✓ 82 %
4.2.3	Zusätzlicher Beitrag für die Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Vergütungsausschuss oder der Verwaltungsrat verfügt über einen zu grossen Ermessensspielraum bei den Zuteilungen.	✓ 91 %
6	Wiederwahl von KPMG als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Revisionsstelle hat nachgewiesene und das Ergebnis des Unternehmens signifikant beeinträchtigende Betrugereien oder Schwächen des internen Kontrollsystems nicht erkannt.	✓ 87 %

Kühne + Nagel

Ordentliche Generalversammlung vom 08.05.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1.b	Wiederwahl von Herrn Karl Gernandt	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs, Amtsdauer von 16 Jahren, verschiedene Gründe), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (44.4%).</p> <p>Er präsidiert den Nominationsausschuss, ist nicht unabhängig und die Unabhängigkeit des Ausschusses ist ungenügend.</p>	✓ 88 %
4.1.c	Wiederwahl von Herrn Klaus-Michael Kühne	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist seit 49 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was die Limite übersteigt.</p> <p>Er ist 87 Jahre alt, was die Limite übersteigt.</p>	✓ 92 %
4.1.d	Wiederwahl von Herrn Tobias B. Staehelin	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er vertritt ein Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.</p> <p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (44.4%).</p>	✓ 97 %
4.1.e	Wiederwahl von Frau Hauke Stars	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Sie übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.</p>	✓ 90 %
4.1.g	Wiederwahl von Herrn Dr. sc. tech. Jörg Wolle	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs, Amtsdauer von 14 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (44.4%).</p> <p>Die Zusammensetzung des Rats ist unbefriedigend.</p>	✓ 92 %
4.3	Wiederwahl von Herrn Dr. sc. tech. Jörg Wolle als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Herr Dr. sc. tech. Wolle wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann BPK Herr Dr. sc. tech. Wolle auch nicht als Verwaltungsratspräsidenten bestätigen.</p>	✓ 92 %
4.4.a	Wiederwahl von Herrn Karl Gernandt als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Herr Gernandt wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Gernandt auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.</p>	✓ 80 %
4.4.b	Wiederwahl von Herrn Klaus-Michael Kühne als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Herr Kühne wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann BPK Herr Kühne auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.</p>	✓ 80 %
4.4.c	Wiederwahl von Frau Hauke Stars als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Frau Stars wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann BPK Frau Stars auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.</p>	✓ 89 %

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p>	✓ 98 %
6	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.	✓ 77 %
7.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 96 %
7.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 80 %
8	Schaffung eines Kapitalbands	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalerhöhung von mehr als 20 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals.</p> <p>Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalherabsetzung von mehr als 5 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals, ohne ausreichende Begründung.</p>	✓ 92 %
9.4	Statutenänderung: Verwaltungsrat und Vergütung	DAFÜR	● DAGEGEN	Mehrere Statutenänderungen werden gebündelt beantragt, wobei die negative Auswirkung überwiegt.	✓ 97 %

Lindt & Sprüngli

Ordentliche Generalversammlung vom 18.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓ 67 %
3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard. Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen.	✓ 95 %
7.1.1	Wiederwahl von Herrn Ernst Tanner als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 31 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was die Limite übersteigt. Er ist 78 Jahre alt, was die Limite übersteigt. Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs, Amtsdauer von 31 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (42.9%).	✓ 79 %
7.1.4	Wiederwahl von Frau Elisabeth Gürtler	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie ist nicht unabhängig (Vertreterin eines Grossaktionärs, Amtsdauer von 15 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (42.9%). Sie vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 84 %
7.4	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 22 Jahre, was die Limite übersteigt.	✓ 91 %
8.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung des exekutiven Verwaltungsratsmitglied (der nicht Mitglieder der Geschäftsleitung ist) ist unverhältnismässig.	✓ 91 %
8.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 88 %
9	Statutenänderung: bedingtes Kapitals	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur des Beteiligungsplans, der von dem beantragten Kapital finanziert sein wird, ist nicht in Einklang mit den Richtlinien.	✓ 78 %

Logitech

Ordentliche Generalversammlung vom 04.09.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultative Abstimmung über die Managementvergütung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓ 80 %
3	Konsultativabstimmung über den Schweizer Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓ 80 %
7.f	Wiederwahl von Frau Neela Montgomery	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 93 %
7.k	Neuwahl von Frau Johanna W. (Hanneke) Faber	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie übt dauerhaft operative Funktionen aus (CEO).	✓ 89 %
8.a	Wiederwahl von Frau Wendy Becker als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat weigert sich, einen gültig eingereichten Aktionärsantrag in die Traktandenliste aufzunehmen.	✓ 86 %
8.b	Aktionärsantrag: Neuwahl von Herrn Guy Gecht als Verwaltungsratspräsident	DAGEGEN	● DAFÜR	<p>Der Antrag ist klar formuliert und ordnungsgemäss begründet.</p> <p>Der Antrag entspricht den Best-Practice-Regeln für Corporate Governance.</p> <p>Der Antrag ist mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen des Unternehmens vereinbar.</p>	✗ 14 %
9.a	Wiederwahl von Frau Neela Montgomery als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Frau Montgomery wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb können wir Frau Montgomery auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓ 91 %
11	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 82 %

Lonza

Ordentliche Generalversammlung vom 08.05.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
7	Wiederwahl von Deloitte als Revisionsstelle für 2025	DAFÜR	● DAGEGEN	Die vorgeschlagene Wiederwahl der Revisionsstelle für das nächste Geschäftsjahr erlaubt keine fundiertes Beurteilung der Unabhängigkeit der Revisionsstelle.	✓ 93 %
10.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe und langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 89 %

Meyer Burger

Ordentliche Generalversammlung vom 25.06.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p>	✓ 94 %
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓ 82 %
5	Erhöhung des bedingten Kapitals für Mitarbeiterbeteiligung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die potentielle Verwässerung ist exzessiv.</p> <p>Die Struktur des Beteiligungsplans, der von dem beantragten Kapital finanziert sein wird, ist nicht in Einklang mit unseren Richtlinien.</p>	✓ 90 %
7	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 21 Jahre, was die Limite übersteigt.	✓ 86 %
9.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 90 %
9.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 86 %
10.1	Statutenänderung: Virtuelle Generalversammlung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Änderung erlaubt, ohne ausreichende Begründung, die Durchführung von rein virtuellen Generalversammlungen.	✓ 76 %

Meyer Burger

Ausserordentliche Generalversammlung vom 18.03.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Nestlé

Ordentliche Generalversammlung vom 18.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.</p> <p>Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.</p> <p>Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 84 %
1.3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p> <p>Das Unternehmen legt keine jährliche Abstimmung über seinen Klimabericht vor und der Bericht genügt den Richtlinien nicht.</p> <p>Das Unternehmen ist von schwerwiegenden Kontroversen betroffen, die nicht im Nachhaltigkeitsbericht behandelt werden.</p>	✓ 91 %
4.1.2	Wiederwahl von Herrn Dr. Ulf Mark Schneider	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).</p>	✓ 90 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 88 %
7	Aktionärsantrag: Änderung der Statuten betreffend den Verkauf von gesünderen und weniger gesunden Nahrungsmitteln	DAGEGEN	● DAFÜR	<p>Der Antrag ist klar formuliert und ordnungsgemäss begründet.</p> <p>Der Antrag zielt darauf ab, die Praktiken des Unternehmens im Bereich Sozialverantwortung zu verbessern.</p> <p>Der Antrag ist mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen des Unternehmens vereinbar.</p>	✗ 11 %

Novartis

Ordentliche Generalversammlung vom 05.03.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 92 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 90 %
5.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓ 84 %

Partners Group

Ordentliche Generalversammlung vom 22.05.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard. Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.	✓ 96 %
5	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓ 84 %
6.1	Verbindliche Abstimmung über die fixe Vergütung des Verwaltungsrats für die Amtsperiode 2024/2025	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 94 %
6.2	Verbindliche Abstimmung über die langfristige Vergütung, die dem Verwaltungsrat in der Amtsperiode 2023/2024 gewährt wurde	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.	✓ 92 %
6.3	Verbindliche Abstimmung über andere Vergütungen für den Verwaltungsrat für die Amtsperiode 2023/2024	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung der exekutiven Verwaltungsratsmitglieder (welche nicht Mitglieder der Geschäftsleitung sind) ist unverhältnismässig.	✓ 92 %
6.4	Verbindliche Abstimmung über die Basisvergütung der Geschäftsleitung für 2025	DAFÜR	● DAGEGEN	Die feste Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 92 %
6.5	Verbindliche Abstimmung über die langfristige Vergütung, die der Geschäftsleitung im Jahr 2023 gewährt wurde	DAFÜR	● DAGEGEN	Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist. Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.	✓ 88 %
6.6	Verbindliche Abstimmung über die langfristige Vergütung, die den ehemaligen Mitgliedern der Geschäftsleitung im Jahr 2023 gewährt wurde	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.	✓ 91 %
7.1.1	Wiederwahl von Herrn Steffen Meister (exekutiv) als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat setzt sich im Vergleich zur gängigen Praxis in der Schweiz aus zu vielen exekutiven Mitgliedern zusammen.	✓ 78 %

PSP Swiss Property

Ordentliche Generalversammlung vom 04.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓ 60 %
9	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist.	✓ 67 %

Richemont

Ordentliche Generalversammlung vom 11.09.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.2	Wiederwahl von Herrn Josua Malherbe	DAFÜR	● DAGEGEN	Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 91 %
5.4	Wiederwahl von Herrn Clayton Brendish	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist 77 Jahre alt, was unsere Limite übersteigt.	✓ 96 %
5.6	Wiederwahl von Herrn Burkhard Grund	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt dauerhaft operative Funktionen aus (CFO).	✓ 97 %
5.7	Wiederwahl von Frau Dr. Keyu Jin	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie war in der Vergangenheit in eine ernsthafte Kontroverse verwickelt.	✓ 97 %
5.8	Wiederwahl von Herrn Jérôme Lambert	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (COO).	✓ 96 %
5.15	Wiederwahl von Herrn Patrick Thomas	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist 77 Jahre alt, was unsere Limite übersteigt.	✓ 98 %
5.18	Neuwahl von Herrn Nicolas Bos	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).	✓ 97 %
6.1	Wiederwahl von Herrn Clayton Brendish als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Brendish wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb können wir Herr Brendish auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓ 91 %
6.3	Wiederwahl von Frau Dr. Keyu Jin als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Frau Dr. Jin wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb können wir Frau Dr. Jin auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓ 92 %
6.4	Wiederwahl von Frau Maria Ramos als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen.	✓ 91 %
7	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 31 Jahre, was unsere Limite übersteigt.	✓ 79 %
9.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die bereitgestellten Informationen sind ungenügend. Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 97 %
9.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die bereitgestellten Informationen sind ungenügend. Die feste Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 97 %

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
9.3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien von Ethos nicht.</p> <p>Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen.</p>	✓ 76 %

Roche

Ordentliche Generalversammlung vom 12.03.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.</p> <p>Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.</p> <p>Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.</p> <p>Die nichtexekutiven Verwaltungsratsmitglieder erhalten eine variable Vergütung.</p>	✓ 96 %
2.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für alle wesentlichen Themen.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für die wesentlichen Themen.</p> <p>Das Unternehmen legt keine jährliche Abstimmung über seinen Klimabericht vor und der Bericht genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 99 %
3.1	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien nicht.</p> <p>Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen.</p> <p>Mit dem geforderten Betrag können Richtlinien nicht eingehalten werden.</p>	✓ 96 %
3.2	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die variable Vergütung des ehemaligen Präsident des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Der ehemalige Präsident des Verwaltungsrats erhält eine variable Vergütung.</p>	✓ 96 %

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.11	Wiederwahl von Herrn André Hoffmann als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.</p> <p>Er gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen.</p>	✓ 96 %
6.14	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. Richard P. Lifton als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.</p> <p>Er gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen.</p>	✓ 96 %
7	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.</p>	✓ 96 %
8	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe und langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die feste Vergütung des CEO ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.</p> <p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 98 %
10	Wiederwahl von KPMG als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 20 Jahre.</p>	✓ 98 %

Sandoz Group

Ordentliche Generalversammlung vom 30.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 87 %
6.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓ 88 %

Schindler

Ordentliche Generalversammlung vom 19.03.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Bericht deckt nicht alle wesentlichen Themen ab.	✓ 98 %
5.1	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die variable Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung der exekutiven Verwaltungsratsmitglieder (welche nicht Mitglieder der Geschäftsleitung sind) ist unverhältnismässig.	✓ 88 %
5.2	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.	✓ 87 %
5.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die nichtexekutiven Verwaltungsratsmitglieder erhalten regelmässige Beratungshonorare. Die Vergütung der exekutiven Verwaltungsratsmitglieder (welche nicht Mitglieder der Geschäftsleitung sind) genügt den Richtlinien nicht.	✓ 96 %
5.4	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die beantragte Erhöhung ist im Vergleich zum Vorjahr nicht gerechtfertigt.	✓ 98 %
6.1	Wiederwahl von Herrn Silvio Napoli als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Er nimmt operative Funktionen (CEO) wahr, und die Dauer der Ämterkumulierung ist nicht eng begrenzt.	✓ 90 %
6.2.3	Wiederwahl von Herrn Luc Bonnard	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist 78 Jahre alt, was die Limite übersteigt. Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs, Amtsdauer von 40 Jahren, Beratungsgebühren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (36.4%). Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 88 %
6.2.5	Wiederwahl von Herrn Günter Schäuble	DAFÜR	● DAGEGEN	Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist. Er hat in den letzten drei Jahren exekutive Funktionen im Unternehmen ausgeübt, der Verwaltungsrat umfasst zu viele exekutive Mitglieder (4) und er wird im Prüfungsausschuss Einsitz nehmen.	✓ 90 %

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.2.6	Wiederwahl von Herrn Tobias B. Staehelin	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Verwaltungsrat setzt sich im Vergleich zur gängigen Praxis in der Schweiz aus zu vielen exekutiven Mitgliedern zusammen.</p> <p>Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenig unabhängige Mitglieder (36.4%).</p> <p>Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.</p>	✓ 93 %
6.2.8	Wiederwahl von Frau Petra Winkler	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie übt dauerhaft operative Funktionen aus.	✓ 92 %
6.5.1	Wiederwahl von Herrn Patrice Bula als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen.	✓ 94 %
6.5.2	Wiederwahl von Frau Prof. Dr. oec. Monika Bütler als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen.	✓ 94 %
6.6	Neuwahl von Frau Petra Winkler als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Frau Winkler wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Frau Winkler auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen werden.	✓ 88 %
7	Statutenänderung: Abschaffung der Mindestbeteiligungspflicht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Änderung hat negative Auswirkungen auf die Corporate Governance.	✓ 98 %

SGS

Ordentliche Generalversammlung vom 26.03.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.5	Verbindliche prospektive Abstimmung über die langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung für 2025	DAFÜR	● DAGEGEN	Die bereitgestellten Informationen sind ungenügend.	✓ 91 %
6.1	Statutenänderung: Vergütung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Änderung hat einen negativen Einfluss auf die Rechte oder Interessen aller oder eines Teils der Aktionärinnen und Aktionäre.	✓ 92 %

SIG Group

Ordentliche Generalversammlung vom 23.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 90 %

Sika

Ordentliche Generalversammlung vom 26.03.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Sonova

Ordentliche Generalversammlung vom 11.06.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Der Vergütungsbericht genügt den Richtlinien nicht.	✓ 51 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 87 %

Straumann

Ordentliche Generalversammlung vom 12.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend.</p> <p>Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.</p> <p>Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 90 %
4	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 90 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.</p>	✓ 92 %
5.3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen.</p>	✓ 91 %
6.3	Wiederwahl von Herrn Marco Gadola	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 66 %
7.2	Wiederwahl von Herrn Marco Gadola als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Gadola wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann BPK Herr Gadola auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓ 65 %

Swatch Group

Ordentliche Generalversammlung vom 08.05.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Wesentliche Elemente einer guten Corporate Governance sind nicht erfüllt und stellen ein bedeutendes Risiko für die Gesellschaft und ihre Aktionärinnen und Aktionäre dar.	✓ 73 %
4.1.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung des Verwaltungsrats (für exekutive Funktionen)	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 88 %
4.3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung für die exekutiven Mitglieder des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien nicht. Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen.	✓ 67 %
4.4	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien nicht. Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen.	✓ 67 %
5.1	Wiederwahl von Frau Nayla Hayek	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie präsidiert den Prüfungsausschuss, ist nicht unabhängig und die Unabhängigkeit des Ausschusses ist ungenügend. Sie übt dauerhaft operative Funktionen aus.	✓ 71 %
5.2	Wiederwahl von Herrn Ernst Tanner	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 29 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was die Limite übersteigt. Er ist 78 Jahre alt, was die Limite übersteigt.	✓ 85 %
5.4	Wiederwahl von Herrn Nick Hayek Jr.	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt dauerhaft operative Funktionen aus. Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 77 %
5.5	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 19 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats, was die Limite übersteigt. Er ist 80 Jahre alt, was die Limite übersteigt.	✓ 86 %
5.6	Wiederwahl von Herrn Dr. oec. Jean-Pierre Roth	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist 78 Jahre alt, was die Limite übersteigt.	✓ 85 %
5.7	Neuwahl von Herrn Marc A. Hayek	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung. Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 76 %

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.8	Wiederwahl von Frau Nayla Hayek als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Hayek wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb können wir Herr Hayek auch nicht als Verwaltungsratspräsidenten bestätigen.	✓ 71 %
6.1	Wiederwahl von Frau Nayla Hayek als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Frau Hayek wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb können wir Frau Hayek auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓ 68 %
6.2	Wiederwahl von Herrn Ernst Tanner als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Tanner wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb können wir Herr Tanner auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓ 74 %
6.4	Wiederwahl von Herrn Nick Hayek Jr. als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Hayek Jr. wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb können wir Herr Hayek Jr. auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓ 68 %
6.5	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Prof. Dr. h.c. Nicollier wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb können wir Herr Prof. Dr. h.c. Nicollier auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓ 82 %
6.6	Wiederwahl von Herrn Dr. oec. Jean-Pierre Roth als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Dr. oec. Roth wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb können wir Herr Dr. oec. Roth auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓ 81 %
6.7	Neuwahl von Herrn Marc A. Hayek als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Hayek wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb können wir Herr Hayek auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓ 73 %
8	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 32 Jahre, was die Limite übersteigt.	✓ 86 %

Swiss Life

Ordentliche Generalversammlung vom 15.05.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p>	✓ 91 %
5.1	Wiederwahl von Herrn Dr. iur. Rolf Dörig als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 16 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats.	✓ 90 %
5.9	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. Henry M. Peter	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 18 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats.	✓ 88 %
5.11	Wiederwahl von Frau Franziska Tschudi Sauber	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie ist seit 21 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats.	✓ 89 %
5.14	Wiederwahl von Frau Franziska Tschudi Sauber als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Frau Tschudi Sauber wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann BPK Frau Tschudi Sauber auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓ 87 %
7	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 22 Jahre.	✓ 80 %

Swiss Prime Site

Ordentliche Generalversammlung vom 19.03.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
-----	------------	----------------	-------------------	-----------------	----------

Keine unserer Abstimmungspositionen an dieser Generalversammlung weicht von der des Verwaltungsrats ab.

Swiss Re

Ordentliche Generalversammlung vom 12.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.</p> <p>Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten übersteigt, ohne stichhaltige Begründung, die durchschnittliche Vergütung der Mitglieder der Geschäftsleitung (ohne CEO).</p>	✓ 83 %
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe und langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien nicht.</p>	✓ 84 %

Swisscom

Ordentliche Generalversammlung vom 27.03.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Bericht entspricht nicht einem anerkannten Standard. Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die wesentlichen Themen.	✓ 97 %

TE Connectivity

Ausserordentliche Generalversammlung vom 12.06.2024

Abstimmung ausgeführt am 23.05.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1	Genehmigung des Fusionsvertrags	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die massgebende Gesetzgebung und die Standards der Corporate Governance am Ort des Geschäftssitzes der neuen Einheit schmälern die Rechte der Aktionärinnen und Aktionäre sowie der übrigen Anspruchsgruppen beträchtlich.</p> <p>Die Corporate Governance der neuen Einheit zeichnet sich als klar erkennbar schlechter ab als zuvor.</p>	✓ 93 %
2	Konsultativabstimmung über die Herabsetzung des Agio-Kontos	DAFÜR	● DAGEGEN	Ethos lehnt die geplante Fusion und deren Folgen ab.	✓ 100 %

TE Connectivity

Ordentliche Generalversammlung vom 13.03.2024

Abstimmung ausgeführt am 26.02.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.b	Wiederwahl von Herrn Terrence R. Curtin	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).	✓ 99 %
1.g	Wiederwahl von Herrn Heath A. Mitts	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CFO).	✓ 94 %
1.h	Wiederwahl von Herrn Abhijit Y. Talwalkar	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 90 %
3.a	Wiederwahl von Herrn Abhijit Y. Talwalkar als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Talwalkar wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Talwalkar auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓ 93 %
8	Konsultativabstimmung über die Vergütung der Geschäftsleitung (US-Recht)	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 93 %
9	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht (schweizerisches Recht)	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 93 %
10	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist. Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht. Der Vergütungsausschuss oder der Verwaltungsrat verfügt über einen zu grossen Ermessensspielraum bei den Zuteilungen.	✓ 96 %
14	Erneuerung des Kapitalbands	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalerhöhung ohne Bezugsrecht von mehr als 10 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals. Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalherabsetzung von mehr als 5 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals, ohne ausreichende Begründung.	✓ 96 %
16.2	Statutenänderung: Virtuelle Generalversammlung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Änderung erlaubt, ohne ausreichende Begründung, die Durchführung von rein virtuellen Generalversammlungen.	✓ 86 %
18	Genehmigung des Aktien- und Incentiveplans 2024	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien von Ethos nicht.	✓ 94 %

Tecan

Ordentliche Generalversammlung vom 18.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.3	Statutenänderung: Virtuelle Generalversammlung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Änderung erlaubt, ohne ausreichende Begründung, die Durchführung von rein virtuellen Generalversammlungen.	✓ 77 %
9.b	Wiederwahl von Herrn Dr. pharm. Oliver Fetzer als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.	✓ 83 %
9.c	Wiederwahl von Frau Dr. Christa Kreuzburg als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.	✓ 81 %
9.d	Wiederwahl von Herrn Dr. Daniel R. Marshak als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.	✓ 88 %
12.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Zusammenhang zwischen Vergütung und Performance ist nicht gegeben.	✓ 77 %
12.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die bereitgestellten Informationen sind ungenügend. Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist. Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht. Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen.	✓ 86 %

Temenos

Ordentliche Generalversammlung vom 07.05.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✗ 34 %
4.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 93 %
4.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 84 %
5.3	Schaffung eines Kapitalbands und eines bedingtes Kapital	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Ermächtigung ermöglicht eine Kapitalherabsetzung von mehr als 5 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals, ohne ausreichende Begründung.	✓ 90 %
5.4	Statutenänderung: Grundkapital, Generalversammlung und Notizen	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Mehrere Statutenänderungen werden gebündelt beantragt, wobei die negative Auswirkung überwiegt.</p> <p>Die Änderung erlaubt, ohne ausreichende Begründung, die Durchführung von rein virtuellen Generalversammlungen.</p>	✗ 41 %
7.1	Wiederwahl von Herrn Dr. Peter Spenser als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.</p> <p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.</p>	✓ 81 %
7.2	Wiederwahl von Herrn Maurizio Carli als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.</p> <p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.</p>	✓ 80 %

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
7.3	Wiederwahl von Frau Cecilia Hultén als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Sie gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.</p> <p>Sie gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.</p>	✓ 80 %
7.4	Wiederwahl von Frau Dorothee Deuring als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Sie gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem ist sehr unbefriedigend.</p> <p>Sie gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und nach einer stark umstrittenen Abstimmung über die Vergütung bei einer vorherigen Generalversammlung wurden keine ausreichenden Verbesserungen vorgenommen.</p>	✓ 82 %
9	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 21 Jahre, was die Limite übersteigt.	✓ 78 %

UBS

Ordentliche Generalversammlung vom 24.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓ 84 %
3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen. Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.	✓ 93 %
5	Schaffung eines bedingten Kapitals zur Ausgabe von Wandelanleihen	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Ermächtigung zur Kapitalerhöhung für allgemeine Finanzierungszwecke ohne Bezugsrecht übersteigt 10 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals.	✓ 91 %
9.1	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 90 %
9.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 90 %
9.3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend. Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei vergleichbaren Unternehmen der Fall ist. Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.	✓ 88 %
9.4	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die feste Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.	✓ 91 %
10.2	Wiederwahl von Ernst & Young als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 26 Jahre.	✓ 93 %

VAT Group

Ordentliche Generalversammlung vom 14.05.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Bericht und die relevanten Indikatoren werden nicht durch eine unabhängige Drittpartei auditiert.</p> <p>Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.</p>	✓ 94 %

Zurich Insurance Group

Ordentliche Generalversammlung vom 10.04.2024

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Verwaltungsrats abweicht.

Nr.	Traktandum	Verwaltungsrat	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Transparenz des Vergütungsberichts ist ungenügend. Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien nicht.	✓ 81 %
1.3	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Bericht enthält keine quantitativen Indikatoren für die all wesentlichen Themen. Der Bericht enthält keine ambitionierten und quantifizierbaren Ziele für alle wesentlichen Themen.	✓ 92 %
4.1.2	Wiederwahl von Frau Joan Amble	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie nahm an zu wenigen Verwaltungsratssitzungen teil ohne befriedigende Erklärung.	✓ 89 %
4.1.8	Wiederwahl von Herrn Kishore Mahbubani	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist 76 Jahre alt.	✓ 91 %
4.2.5	Wiederwahl von Herrn Kishore Mahbubani als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Mahbubani wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann BPK Herr Mahbubani auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓ 89 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 86 %